

Государственное казённое общеобразовательное учреждение
Ленинградской области «Сясьстройская школа-интернат, реализующая
адаптированные образовательные программы»

**Анализ учебно-воспитательной работы
за 2017-2018 учебный год**

**г.Сясьстрой
2018**

Введение к аналитическому отчету

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом:
Государственное казённое общеобразовательное учреждение Ленинградской области «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы»

Учредитель: Комитет общего и профессионального образования ЛО.

Дата основания: 14 октября 1934 года

Юридический адрес: 187420, ЛО, Волховский район, г. Сясьстрой, ул. 25 Октября д.15

Фактический адрес: 187420, ЛО, Волховский район, г. Сясьстрой ул. 25 Октября д.15

Адрес сайта ОУ: <http://syasinternat.ru/>

Адрес электронной почты tamara.malahova@yandex.ru

2013 год. Школа признана лауреатом в конкурсе «100 лучших школ России» в номинации «Лучшая школа-интернат», а директор школы Малахова Т.А отмечена почетным знаком « Директор года-2013».

2015 год. По приглашению Оргкомитета Всероссийского конкурса «100 лучших предприятий и организаций России-2015 школа приняла участие в проекте и получила Диплом «Лучшее коррекционное образовательное учреждение-2015».

2016 год. Школа получила приглашение на участие в проекте «Лучшая коррекционная образовательная организация-2016» и получила Диплом лауреата Всероссийского конкурса «Лучшая коррекционная образовательная организация-2016». Директор школы Малахова Т.А. награждена памятным знаком «Эффективный руководитель-2016»

Октябрь-ноябрь 2015год. Школа прошла независимую оценку качества образовательной деятельности, которая осуществлялась по общим критериям оценки качества, а также по дополнительным критериям, утверждённым Общественным советом при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области. По результатам проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ленинградской области Сясьстройская школа-интернат вошла в ТОП -5 Лучших специальных(коррекционных) общеобразовательных организаций ЛО из 23 специальных(коррекционных) общеобразовательных организаций.

Октябрь 2015 год. На базе школы проведен для руководителей коррекционных школ Ленинградской области семинар на тему: Построение образовательного пространства в ГКСОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат» в рамках внедрения ФГОС для обучающихся с ОВЗ.

Май 2016год. На базе ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат» проведена стажировка для слушателей курсов повышения квалификации по теме» Инклюзивные практики для детей с ОВЗ и их реализация в ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат».

2017год. Государственное казенное общеобразовательного учреждения Ленинградской области «Сясьстройская школа-интернат, реализующая адаптированные образовательные программы» признано лауреатом конкурса образовательных проектов и программ по духовно-нравственному воспитанию детей и молодёжи в номинации «Образовательная программа по духовно-нравственному воспитанию ГРАЖДАНИНА И ПАТРИОТА РОССИИ.

2018год. Семинар-практикум для специалистов ГКОУ ЛО «Назийский центр». Организация психо-коррекционной помощи обучающимся с ОВЗ в ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат»

2018год. Семинар по обмену опытом при работе с неслышащими обучающимися в условиях реализации ФГОС ОВЗ (для специалистов ГКОУ ЛО «Мгинская школа-интернат для детей с нарушениями зрения)

I. Организация учебного процесса

Основные цели и задачи деятельности образовательного учреждения

Работа ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат» осуществлялась в соответствии с определёнными на 2017/2018 учебный год целями и задачами.

Основной целью школы является обеспечение равной доступности качественного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (глухих, слабослышащих, со сложным дефектом, задержкой психического развития), создание комфортной коррекционно-развивающей среды, построенной с учётом образовательных потребностей.

В 2017/2018 учебном году деятельность Учреждения была направлена на решение следующих задач:

- обеспечить качественный переход школы-интерната на реализацию ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (глухих, слабослышащих, с задержкой психического развития, со сложным дефектом);
- совершенствовать формы и методы воспитания и социализация обучающихся с разными проблемами в развитии;
- совершенствовать психолого-медико-социально-педагогическое сопровождение в соответствии с запросами всех участников образовательных отношений; для качественной реализации адаптированных основных образовательных программ
- разработать и внедрить внутреннюю систему оценки качества образования;
- обеспечить инновационное сопровождение процесса реализации федеральных государственных образовательных стандартов для детей с нарушением слуха, задержкой психического развития, со сложным дефектом;
- обеспечить инновационное методическое обеспечение процессов обучения, воспитания, коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ;
- обеспечить условия для всестороннего развития обучающихся с ОВЗ, раскрытия их творческих способностей, индивидуального потенциала;
- создать доступную комфортную образовательную среду для обучающихся с ОВЗ (глухих, слабослышащих, задержкой психического здоровья, со сложным дефектом)
- продолжить создавать современную материально-техническую базу и образовательную инфраструктуру.

Оценка выполнения поставленных задач перед школой в 2017-2018 учебном году

Выполнение задач. В школе на 3-х уровнях образования обучается 132 обучающихся

Все обучающиеся 1-8,11 классов переведены в следующий класс

Успеваемость в целом по школе составила 100%, что является хорошим уровнем качества образования.

Учебный план реализован в 100% -процентном объеме. Обеспечено сопровождение перехода педагогического коллектива школы на федеральные государственные образовательные стандарты на уровне начального общего образования. Учебный план и план внеурочной деятельности ФГОС НОО ОВЗ был реализован в 1-5 классах.

Обеспечение учебного процесса в соответствии с федеральными требованиями к образовательным учреждениям части оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений составило: учебной литературой -100%, материально-техническими ресурсами – 100%, кадровыми ресурсами – 100%

.Совершенствование способов организации образовательного процесса реализовано посредством: постоянной методической работы школы-интерната, обмена опытом на уровне школы, города Спб, самообразование, образование педагогов (КПК,

1. Дефицитарное психическое развитие при нарушении слуха – <i>при нормe интеллекта</i>		Сенсоневральная тугоухость 2-4 степени <i>Обучающиеся с КИ - 9 чел. (5%)</i>	33 чел. (25%)	57чел (44%)	8 (65%)	
		Сенсоневральная тугоухость 4 степени/ Глухота	2чел. (2%)			
2. Дефицитарное психическое развитие при нарушении слуха <i>и низкой нормe (ЗПР)</i>		Сенсоневральная тугоухость 1 степени и - смешанные специфические расстройства психологического - (психического) развития (F83) легкое когнитивное расстройство (F06.)	22чел. (17%)			
3. Сложный дефект: дефицитарное психическое развитие при нарушении слуха и умственная отсталость	Дети с нарушением слуха	Кондуктивная тугоухость (H90.0), смешанная тугоухость и интеллектуальная недостаточность (F70)	2 чел. (2%)	88 чел. (21%)		
		Обучающиеся с основным медицинским диагнозом: - СНТ 1 степени с умственной отсталостью (F70,F71)	20 чел. (14%)			
		- СНТ 2-4 степени с умственной отсталостью (F70, F71) <i>Обучающиеся с КИ - 1 чел. (1%)</i>	6 чел. (5%)			
4. Тотальное недоразвитие ВПФ лёгкой и средней степени (умственная отсталость)	Дети с сохранным слухом	Обучающиеся с основным медицинским диагнозом: F70	10 чел. (7%)	12 9%)	46 (35%)	
		Обучающиеся с основным медицинским диагнозом: F71	2 (2%)			
5. Задержка развития ВПФ с преобладанием когнитивного компонента. (ЗПР)		Смешанные специфические расстройства психологического (психического) развития (F83)	2 (2%)	34 (26%)		
		Обучающиеся, имеющие легкое когнитивное расстройство (F06.7)	32 (24)			
					132(100%)	

**Индивидуально-психологические особенности обучающихся
по результатам диагностики 2017-2018 учебного года**

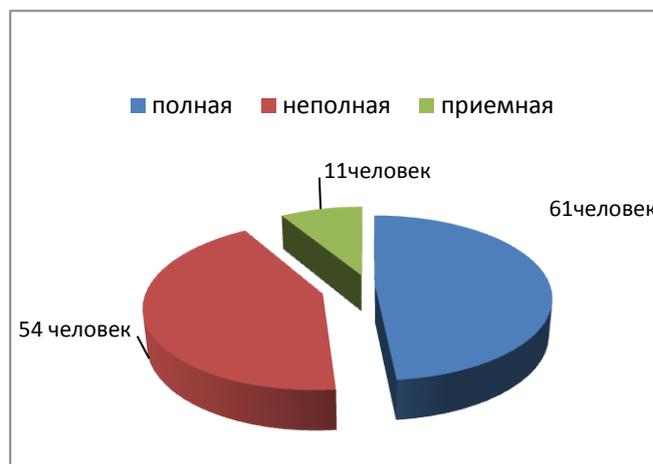
Психологический диагноз (индивидуально-психологические особенности)	Кол-во детей	% от общего кол-ва обучающихся	
1. Нарушение параметров внимания: низкий уровень концентрации и устойчивости; трудности распределения и переключения; снижение объёма; истощаемость внимания	24	18%	
2. Низкая продуктивность запоминания речевого материала у детей с нарушением слуха	2	2%	
3. Ослабленность мнестических процессов (долговременная вербальная память) у детей с нарушением слуха	7	5%	
4. Дискалькулия (трудности в овладении элементарными счётными операциями)	18	14%	
5. Нарушения психомоторной сферы (ДЦП)	4	3%	
6. Нарушения в развитии отдельных сторон психомоторной сферы (ручная моторика, зрительно-моторная координация)	12	9%	
7. Леворукость	14	1%	
8. Замедленный темп психической деятельности	10	8%	
9. Аутистические черты разных форм (групп)	6	5%	
10. Гиперактивность (СДВГ)	1	,7%	
11. Незрелость аффективно-волевой сферы (агрессия)	5	4%	
12. Низкий уровень воспитанности (не соответствует условной возрастной норме)	9	7%	
13. Социометрический статус в зоне риска	6	5%	
14. Социометрический статус: неблагополучный, низкий	6	5%	
15. Склонность к употреблению ПАВ (табакокурение)	привыкание	4	3%
	в зоне риска	5	5%
16. Социализированное расстройство поведения (учёт в КДН)	1	1%	

**Социальный статус семей обучающихся, воспитанников ГКОУ ЛО
«Сясьстройская школа-интернат»**

Диаграмма 1.

*Социальный статус семей обучающихся, воспитанников ГКОУ ЛО
«Сясьстройская школа-интернат»*

Полных семей – 59, воспитывается 61 ребенок
 Неполная семья – 53, воспитывается 54 ребенка
 Приемная семья, семья с опекаемыми детьми – 7, воспитывается 11 детей



Класс	Кол-во обучающихся	Из них			Из какой семьи			
		Дети-сироты	Опекаемые дети	Дети-инвалиды	многодетная	полная	неполная	приемная
1	10	0	0	6	0	6	4	0
2а	12	0	0	4	2	10	2	0
2б	5	0	0	5	0	3	2	0
3а	5	0	0	4	1	5	0	0
3б	10	0	0	2	0	5	5	0
4а	10	0	1	0		4	4	1
4б	6	0	2	5	3	0	4	2
5	8	0	0	4	1	4	4	0
6	10	0	4	1	2	3	3	5
7	9	0	1	4	1	4	4	1
8а	8	1	1	7	1	4	2	1
8б	12	2	0	5	2	4	6	0
8в	5	0	0	5	0	2	3	0
8г	6	1	0	4	0	0	5	0
9	12	2	1	1	1	5	4	1
11	4	0	0	4	0	2	2	0
Итого	132	6	10	61	15	61	54	11

Движение обучающихся по школе в 2017-2018 учебном году

Анализ выбытия из школы

№ п/п	Фамилия, имя выбывших	Класс	Причина выбытия	Куда выбыл
1.	Бронский Дмитрий Денисович	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж» Специальность-автомеханик
2.	Власов Иван Александрович	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж» Специальность-автомеханик
3	Иевков Андрей Валерьевич	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж» Специальность-повар
4	Макаров Александр Алексеевич	9	Окончание школы. Получение аттестата об	ГБПОУ ЛО «Волховский политехнический техникум»

			основном общем образовании	
5	Машурина Анастасия Николаевна	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБОУ СПО ЛО «Тихвинский медицинский колледж»
6	Остапов Егор Викторович	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский политехнический техникум» Специальность-автомеханик
7	Павлушова Ирина Алексеевна	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж» Специальность-повар
8	Русанов Павел Сергеевич	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж»
9	Сидоренко Иван Николаевич	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский политехнический техникум» Специальность-помощник машиниста электровоза
10.	Сидоров Никита Сергеевич	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский политехнический техникум»
11	Сумкина Софья Сергеевна	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	Мичуринский многопрофильный техникум Специальность-хозяйка усадьбы
12	Шудегов Семён Сергеевич	9	Окончание школы. Получение аттестата об основном общем образовании	ГБПОУ ЛО «Волховский алюминиевый колледж» Специальность-автомеханик

			образовании	
--	--	--	-------------	--

Анализ прибытия в школу в 2017-2018 учебном году

№ п/п	Фамилия, имя прибывших	Откуда прибыл	Класс
1.	Фарващук Никита	из семьи,г.Кингисепп	1 класс
2.	Громова Влада	МДОУ №17 г.Волхов	1 класс
3.	Шмелёва Полина	СОШ №2,г.Сясьстрой	1 класс
4.	Павлова София	ГКОУ Вышневолоцкая школа-интернат» №1	8а класс
5.	Орлов Даниил	СОШ №1,г Сясьстрой	3б класс
6.	Полякова Алина	СОШ №2,г.Сясьстро	3б класс
7.	Полякова Марина	СОШ №2,г.Сясьстрой	3б класс
8.	Бычкова Светлана	СОШ №2,г.Сясьстрой	3б класс
9.	Орлова Александра	СОШ №1,г Сясьстрой	2а класс
10.	Куренкова Владислава	г.Кириши	2а класс
11	Федорова Виктория	из семьи,д.Матеево, Волховский р-н	4бкласс

Учебный год	2017-2018
Зачислено в течение года	11
Выбыло в течение года (всего)	1
-переезд на другое местожительство	0
- в приемную семью	0
- в связи с переводом в другую школу	1
- в связи с окончанием школы	13
-в связи с устр йством в учреждения собеса	0

Вывод:

Из таблицы видно, что контингент обучающихся в основном стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам.

Особенности образовательного процесса в 2017 - 2018 учебном году

Образовательная деятельность школы – интерната осуществляется на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ФГОС НОО ОВЗ), федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования); примерной адаптированной основной общеобразовательной программой начального общего образования глухих обучающихся, примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования слабослышащих и позднооглохших обучающихся, примерной адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития /ОДОБРЕНЫ решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 22 декабря 2015 г. № 4/15) образовательных программ. ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат»

Образовательный процесс в Учреждении осуществлялся на основании Адаптированных основных общеобразовательных программ. В школе реализовывались

следующие адаптированные общеобразовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования (АООП):

- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для глухих обучающихся, нормативный срок освоения 5-6 лет (вариант 1.2);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для слабослышащих и позднооглохших обучающихся, нормативный срок освоения 5-6 лет (вариант 2.2);
- адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для слабослышащих обучающихся с умственной отсталостью, нормативный срок освоения 5-6 лет (вариант 2.3);
- адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития нормативный срок освоения 4 года (вариант 7.2);
- адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования для детей с нарушением слуха;
- адаптированная общеобразовательная программа основного общего образования для детей с задержкой психического развития;
- адаптированная основная общеобразовательная программа общего образования глухих обучающихся с умственной отсталостью;
- адаптированная общеобразовательная программа среднего общего образования для детей с нарушением слуха, нормативный срок освоения 2 года.

Учебные планы для 1-5 классов составлены в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья". с учётом примерных учебных планов образовательных учреждений, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

Учебные планы 6 – 9 классов составлены в соответствии с Приказом МО РФ от 05.03.2004 г. №1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования) с учётом инструктивно-методических рекомендаций «О формировании учебных планов образовательных организаций Ленинградской области, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы, на 2017/2018 учебный год».

В переходный период до введения ФГОС основного общего образования обучающихся с ОВЗ (11 класс) (8в,8г), использовался федеральный базисный учебный план, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.04.2002 № 29/2065-п «Об утверждении учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии», с соблюдением требований СанПин 2.4.2.3286-15 (от 10.07.2015 N 26).

II. Анализ результатов

внутренней системы оценки качества образования 2017/2018 учебный год. Внутрешкольный контроль

1. Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-ом классе.

В соответствии с пунктом 9 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом

Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1394 и на основании решений педагогических советов (протокол №5 от 21.05.2018 году к государственной итоговой аттестации (ГИА) из 12 обучающихся, освоивших основную образовательную программу основного общего образования, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнивших учебный план, были *допущены к государственному выпускному экзамену (ГВЭ) в письменной форме – 12 человек*. По заявлениям участников ГВЭ выбрана форма для сдачи русского языка – изложение с творческим заданием.

Анализ результатов экзаменов

Предмет	Кол-во учащихся					Успеваемость %	Качество %	Средний балл
		5	4	3	2			
Русский язык	12	1	8	3	-	100%	75%	4,1
Математика	12	0	8	4	-	100	67%	3,7

Сравнительный анализ результатов ГИА по русскому языку в 9-х классах за три года

Год обучения	2016 год		2017 год		2018год	
Количество выпускников	9		16		12	
Количество обучающихся, получивших аттестаты об основном общем образовании	9		16		12	
Количество обучающихся, получивших положительные отметки на ГИА (обязательные предметы)	9		6		12	
«5»	1	11,1%	5	31,3%	1	8,3%
«4»	8	88,9%	3	18,7%	8	67%
«3»	-	-	8	50%	3	25%
«2»	-	-	-	-	-	-
Средний балл	3,7		3,8		4,1	

Сравнительный анализ результатов ГИА по математике в 9-х классах за три года

Год обучения	2016 год		2017 год		2018год	
Количество выпускников	9		16		12	
Количество обучающихся, получивших аттестаты об основном общем образовании	9		16		12	
Количество обучающихся, получивших положительные отметки на ГИА (обязательные предметы)	9		16		12	
«5»	-	-	-	-	-	-
«4»	8	88,9%	5	31,3%	8	67%
«3»	1	11,1%	11	68,7%	4	33%

«2»	-	-	-	-	-	-
Средний балл	4,1	3,6	3,7			

Итоги обучения выпускников основного общего образования за 3 года

Показатели	Значения показателей		
	2016	2017	2018
Количество выпускников	9	16	12
Допущено к государственной итоговой аттестации	9	16	12
Оставлены на повторное обучение по результатам итоговой аттестации	0	0	0
Получили аттестат об основном общем образовании	9	16	12
Окончили школу на «4» и «5»	0	3	4
Окончили школу со справкой	0	0	0

Результаты психологической подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации

С целью создания условий для расширения круга представлений о своих возможностях, для снижения экзаменационной тревожности за счёт усиления ориентации на собственные возможности; развитие интеллектуальных возможностей старшеклассников в процессе общения были проведены:

- психопрофилактические занятия для выпускников 9-го класса «Готовимся к экзаменам»;
- групповые и индивидуальные консультации по текущим вопросам подготовки к ГИА;
- мониторинг по выявлению уровня психологической готовности обучающихся к экзаменам (анкетирование).

Результаты анкетирования показали, что у большинства обучающихся выпускного класса достаточный уровень общей осведомленности о процедуре экзаменов, в том числе об особенностях проведения ГВЭ для лиц с ограниченными возможностями здоровья; уровень экзаменационной тревожности допустимый (средний или низкий). Уровень эмоционально-волевого самоконтроля у обучающихся соответствует возрастным нормам, все девятиклассники к моменту проведения итоговой аттестации обрели внутреннюю психологическую настроенность на действия, необходимую для успешной сдачи экзамена.

Результаты диагностики уровня психологической готовности выпускников к ГИА

Знакомство с процедурой ГИА		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
33 % (4 чел.)	67 % (8 чел.)	0% (0 чел.)
Уровень экзаменационной тревожности		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
8 % (1 чел.)	75% (9 чел.)	16 % (2 чел.)

Владение навыками самоконтроля, самоорганизации		
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
0 % (0 чел.)	92 % (11чел.)	8% (1 чел.)

Анализ поведения выпускников на итоговой аттестации позволяет сделать вывод о достаточном уровне их социально-психологической адаптированности к экзаменам.

Выводы:

Существуют следующие положительные тенденции:

- отсутствуют обучающиеся, не допущенных к ГИА;
- все выпускники 9-го класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам и получили аттестат об основном общем образовании.

Рекомендации:

Необходимо рассмотреть на заседаниях М/О наиболее трудные для обучающихся темы, глубже проанализировать причины затруднений обучающихся, систематически проводить работу по формированию навыков математической грамотности, использовать для подготовки к экзаменам разноуровневые задания, проводить индивидуальную работу и с сильными учащимися и со слабоуспевающими. Индивидуальную работу с учащимися планировать на основании анализа результатов контрольных работ и пробных экзаменов.

2.Результаты внутришкольной оценки качества образования

В рамках реализации плана ВШК и в соответствии с положением о формах и порядке проведения промежуточной и итоговой аттестации учащихся в школе проводится внутришкольная оценка качества образования учащихся. Мониторинг включает в себя диагностические материалы, тесты, психологические методики, контрольные работы.

Контроль за качеством знаний, умений и навыков был направлен на проверку обученности учащихся по всем предметам учебного плана.

Успеваемость и качество знаний по всем предметам учебного плана школы на каждом уровне образования

2.1.Входной контроль.

Анализ результатов входного контроля по русскому языку на уровне НОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	3»	«2»			
2а	10	10	-	4	6	-	100%	40%	3,4
3а	5	4	-	2	2	-	100	50%	3,5
3б	6	5	-	2	3	-	100%	40%	3,4
4а	10	6	-	2	4	-	100%	25%	3,3
4б	5	4	-	2	2	-	100%	50%	3,5
5	8	8	-	3	5	-	100%	37,5%	3,4
Итого	44	37	-	15	22	-	100%	40,5%	3,4

Анализ результатов входного контроля по русскому языку на уровне ОО

Класс	Всего в	Кол-во выполнявших	Выполнили	% успеваем	% качества	Средний балл
-------	---------	--------------------	-----------	------------	------------	--------------

	классе	ших работу	«5»	«4»	«3»	«2»	мости		
6	10	9	-	6	2	1	88,9%	67%	3,3
7	9	7	2	5	2	-	100%	78%	4,6
8а	6	4	-	2	2	-	100%	50%	3,5
8б	12		-	4	3	1	87,5%	50%	3,4
8в	5	3	-	1	2	-	100%	33%	3,3
8г	6	4	-	3	1	-	100%	75%	3,7
9	12	9	-	4	5	-	100%	44 4%	3,4
Итого	60	45	2	25	16	2	96,6%	60%	3,6

Анализ результатов входного контроля по русскому языку на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
11	4	3	-	2	1	-	100%	67%	3,6
Итого по школе	108	85	2	39	39	2	97,7%	48,2%	3,5

Вывод: из данных таблицы видно, по русскому языку наблюдается понижение успеваемости и положительная динамика результатов качества знаний.

Анализ результатов входного контроля по математике на уровне НОО

Класс	Всего в классе	Количество выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2а	10	9	-	4		-	100%	40%	3,4
3а	5	5	-	2	3	-	100%	60%	3,4
3б	6	5	-	1	4		100%	20%	3,2
4а	10	8	-	2	5	1	97,5%	25%	3,1
4б	5	2	-	1	1	-	100%	50%	3,5
5	8	6	1	1	4	-	100%	33%	3,5
Итого	44	35	1	11	22	1	99,6%	34,3%	3,4

Анализ результатов входного контроля показал, что учащиеся 2-5 классов правильно оформили работы, соблюдая орфографический режим.

Анализ работ выявил, что обучающиеся допустили типичные ошибки на сложение, вычитание, умножение и деление в пределах 100 и 1000, так как не достаточно повторили устные и письменные приёмы при вычислениях в пределах 100. Необходимо учителям 2-5 классов на каждом уроке проводить устный счёт, повторяя устные приёмы вычислений. В целом обучающиеся готовы к продолжению обучения.

Анализ результатов входного контроля по математике на уровне ООО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	10	8	-	3	3	2	75%	37,5%	3,1
7	9	8	1	4	3	-	100%	62,5%	3,7
8а	6	4	1	1	2	-	100%	50%	3,7
8б	12	9	-	2	4	3	67,7%	2%	2,9
8в	5	4	-	1	3	-	100%	25	3,2
8г	6	5	2	2	1	-	100%	80%	3,8
9	12	9	-	-	2	7	77,8%	0%	2,2
Итого	60	47	4	13	18	12	88,6%	36,2%	3,2

Анализ результатов входного контроля по математике на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
11	4	4	-	1	3	-	100%	25%	Средний балл
Итого по школе	64	51	4	14	21	12	90,1%	35,3%	3,2

Вывод: на уровне ООС средняя успеваемость составила 88,6%, качество – 36,2%, средний балл – 3,2.

На уровне СОО средняя успеваемость составила 100%, качество – 25%, средний балл – 3,2.

Таким образом, уровень знаний учащихся по итогам входной диагностики по русскому языку, математике допустимый.

2.2.Итоговый промежуточный контроль

Результаты промежуточного контроля по русскому языку на уровне НОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	« 2»			
2а	12	10	-	4	5	1	99,9%	40%	3,3
2б	5	4	-	2	2	-	100%	50%	3,5
3а	5	4	-	2	2	-	100%	50%	3,5
3б	1	10	-	3	7	-	100%	30%	3,3
4а	10	7	-	2	5	-	100%	28,5%	3,2
4б	6	5	1	1	3	-	100%	40%	3,6
5	8	6	-	4	2	-	100%	67%	3,3
Итого	56	46	1	18	26	1	99,5%	41, %	3,4

Вывод: анализ результатов административного среза знаний показал, что прослеживается отрицательная динамика по успеваемости, и незначительная положительная по качеству знаний по сравнению с входным контролем 40,5% -41,3%. Всего не справились с работой 1 учащийся (2,1%).

Результаты промежуточного контроля по русскому языку на уровне ООС

Класс	Всего в классе	Кол-в выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества	Средний балл
			«5»	«4»	«3»	«2»			
6	10	6	1	2	3	-	100%	50%	3,6
7	9	8	1	4	3	-	100%	62,5%	3,7
8а	8	7	1	1	5	-	100%	28,6%	3,4
8б	12	11	1	6	4	-	100%	64%	3,7
8в	6	3	2	-	1	-	100%	67%	4,3
8г	5	3	-	-	3	-	100%	0%	3,0
9	12	11	-	9	2	-	100%	82%	3,8
Итого	62	49	6	22	21	-	100%	57,1%	

Вывод: прослеживается положительная динамика, так как повысилась результативность уроков за счёт индивидуальной работы с учащимися, использования различных форм организации познавательной деятельности, эффективности использования деятельностного подхода и средств обучения.

Результаты промежуточного контроля по русскому языку на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	4	4	-	3	1	-	100%	75%
Итого по школе	66	53	6	25	22	1	100%	58,5%

Вывод:

Статистические данные результатов административных контрольных работ, проведенных в 6-11 классах по русскому языку показывают в целом базовый уровень обучения. 100% обучающихся усвоили обязательный минимум по русскому языку, качество усвоения составило 58,5%

Максимальный % качества усвоения в 5,7,8б,8г,9 классах

Минимальный % качества наблюдается в 4а,8а,8в классах

Результаты промежуточного контроля по математике на уровне НОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	11	8	-	4	4	-	100%	50%
2б	5	4	-	1	3	-	100%	25%
3а	5	3	-	2	1	-	100%	67%
3б	10	10	-	2	8	-	100%	20%
4а	10	7	-	2	4	1	99,9%	29%
4б	6	6	2	2	2	-	100%	67%
5	8	7	-	4	3	-	100%	57%
Итого	55	45	2	17	25	1	99,5%	42,2%

Результаты промежуточного контроля по математике на уровне ОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6	10	10	1	4	5	-	100%	50%
7	9	7	2	3	2	-	100%	71,4%
8а	8	7	2	3	2	-	100%	71,5%
8б	12	7	2	3	2	-	100%	71,5
8в	5	4	-	1	3	-	100	5%
8г	6	3	-	2	1	1	100%	67%%
9	12	12	-	4	4	4	66,7%	33%
Итого	62	50	7	20	19	5	95,2%	54%

Результаты промежуточного контроля по математике на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	4	4	-	2	2	-	100%	5 %
Итого по школе	66	54	7	22	21	5	97,6%	53,7%

Вывод: статистические данные результатов административных контрольных работ, проведенных в 6-11 классах показывают в целом оптимальный уровень обученности (97,6%) учащихся

Результаты промежуточного контроля по окружающему миру

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
2а	12	10	1	6	3	-	100%	70%
3а	5	4	-	2	2	-	100%	50%
3б	10	10	-	4	6	-	100%	40%
4а	10	10	-	3	5	2	80%	30%
5	8	7	3	3	1	-	100%	86%
Итого	45	41	4	18	17	2	100%	53,6%

Результаты промежуточного контроля по истории на уровне ОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6	10	7	1	4	2	-	100%	71,4%
7	8	8	-	5	3	-	100%	62,5%
8а	8	7	-	4	3	-	100%	57,1%
8б	12	7	1	5	1	-	100%	85,7%
9	12	11	-		4	-	100%	63,6%
Итого	51	40	2	25	13	-	10 %	67,5%

Результаты промежуточного контроля по истории на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	4	4	-	3	1	-	100%	75%
Итого по школе	56	44	2	28	14	-	100%	68,2%

Результаты промежуточного контроля по географии на уровне ОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6	10	7	-	4	3	-	100%	57%
7	9	8	2	3	3	-	100%	62,5%
8а	8	7	1	4	3	-	100%	71,4%
8б	12	9	-	7	2	-	100%	78 %
9	12	10	-	6	4	-	1 0%	60 %
Итого	62	42	3	24	15	-	100%	64,3%

Результаты промежуточного контроля по биологии на уровне ОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6	10	9	-	5	2	2	77,8%	55%
7	9	9	2	2	3	2	77,8%	44%
8а	8	7	-	4	2	1	85,7%	57,1%
8б	12	11	-	3	6	2	81,9%	27,2%
9	12	11	-	5	4	2	1,9%	45,5%
Итого	51	47	2	19	17	9	81,0%	44,7%

Результаты промежуточного контроля по биологии на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	4	4	1	3	-	-	100%	100%
Итого по школе	55	5	3	22	17	0	85,4%	49%

Результаты промежуточного контроля по химии на уровне ОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			5»	«4»	«3»	«2»		
8а	8	5	-	3	1	1	80%	60%

8б	12	8	1	2	5	-	100%	37,5%
9	12	8	-	3	5		100%	7,5%
Итого	32	21	1	8	11	1	93,3%	42,8%

Результаты промежуточного контроля по химии на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	4	4	-	2	2	-	100%	50%
Итого по школе	36	25	1	10	13	1	96,6%	44%

Результаты промежуточного контроля по физике на уровне ООО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	4»	«3»	«2»		
8а	8	5	-	3	2	-	100%	60%
8б	12	11	-	3	8	-	100%	27%
9	12	10	-	-	9	1	90%	0%
Итого	32	26	-	6	19	1	96,6%	23%

Результаты промежуточного контроля по физике на уровне СОО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
11	4	4	-	1	3	-	100%	25%
Итого по школе	36	30	-	7	22	1	98,3%	23,3%

Результаты промежуточного контроля по английскому языку на уровне ООО

Класс	Всего в классе	Кол-во выполнявших работу	Выполнили				% успеваемости	% качества
			«5»	4»	«3»	«2»		
6	10	8	2	4	2	-	100%	60%
7	9	8	2	3	3	-	100%	62,5%
8б	12	11	4	6	1	-	100%	83%
9	1	10	2	6	2	-	100%	67%
Итого	43	37	0	19	8	-	100%	78,3

Анализ результатов освоения АООП НОО в 1-5 классах по итогам 2017-2018 учебного года

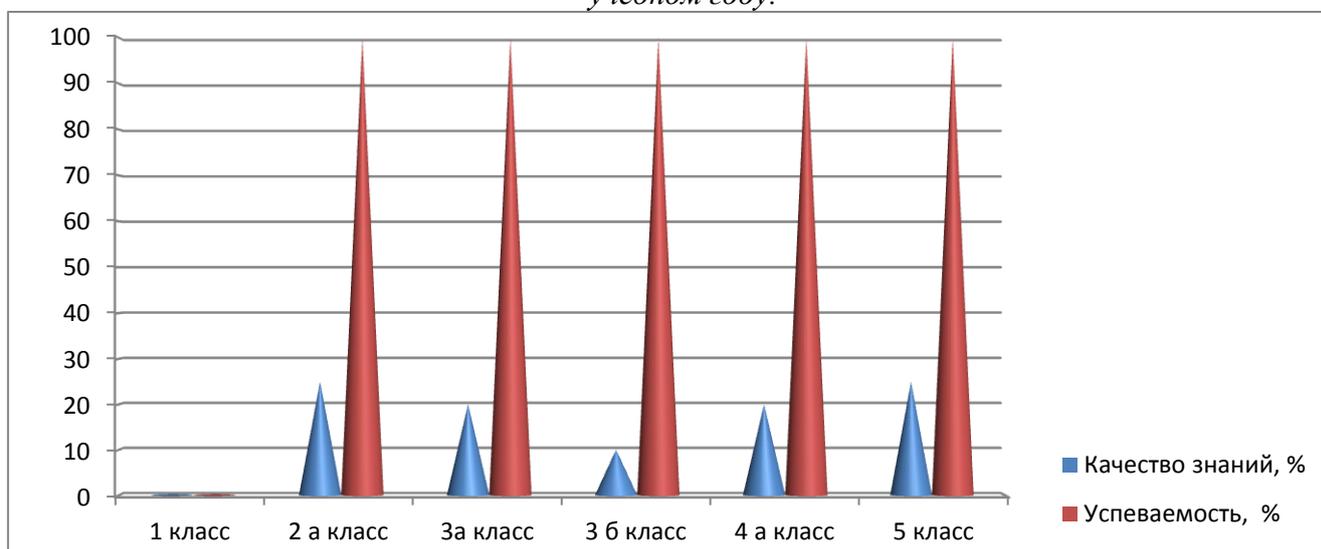
Класс	Кол-во	Окончили	Уровень	Качество
-------	--------	----------	---------	----------

	учащихся	на «5»	на «4» и «5»	с одной «3»	«2»	обучения	знаний%
1	10	-	-	-	-	-	-
2а	12	-	3	-	-	100%	25%
3а	5	-	1	-	-	100%	20%
3б	10	-	1	1	-	100%	10%
4а	10	-	2	-	-	100%	20%
5	8	-	2	1	-	100%	25%
Итого:	55	0	11	2	0	100%	21%

Вывод: все обучающиеся в начальной школе овладели программными знаниями, умениями и навыками по всем учебным предметам: 66 обучающихся переведены в следующий класс.

Уровень обучения составил 100%, качество знаний-21,0%. По сравнению с прошлым учебным годом качество уменьшилось с 27% до 21,0% что составило на 6,0%.

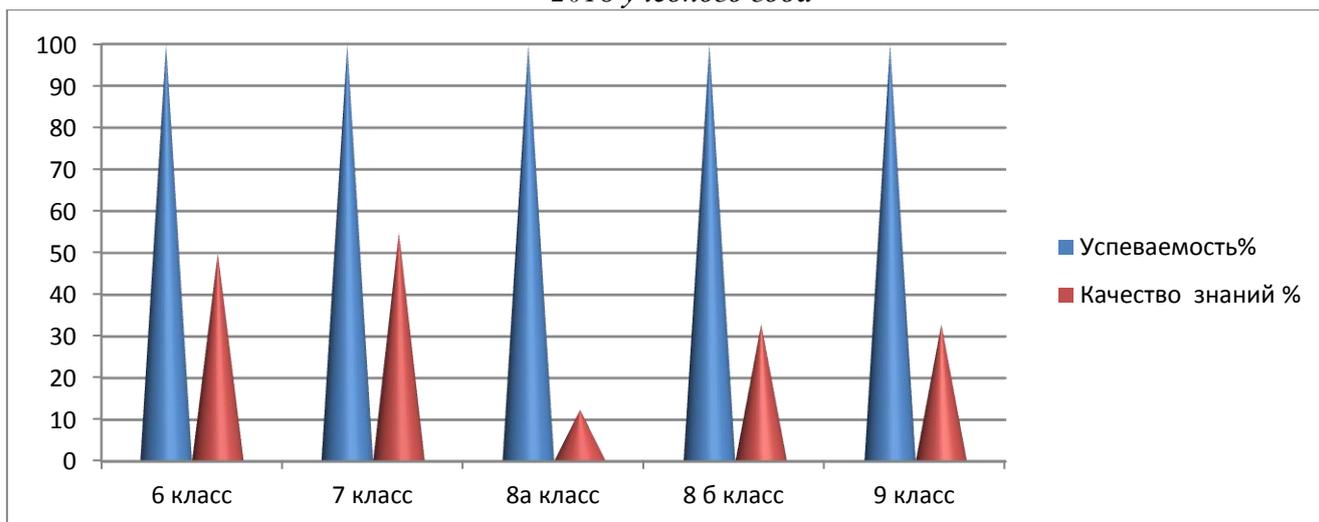
Диаграмма 2.
Качество знаний и успеваемость учащихся начальной 1-5 классов в 2017-2018 учебном году.



Анализ результатов обучения в 6-9 классах по АООП по итогам 2017-2018 учебного года.

Класс	Кол-во учащихся	Окончили				Успеваемость%	Качество %
		на «5»	на «4» и «5»	с одной «3»	на «2»		
6	10	-	5	-	-	100%	50%
7	9	-	5	-	-	100%	55%
8а	8	-	1	1	-	100%	12,5%
8б	12	-	4	-	-	100%	33%
9	12	-	4	-	-	100%	33%
Итого:	51	0	19	2	-	100%	37,2%

Диаграмма 3.
Качество знаний и уровень успеваемости в 6-9 классах по АООП по итогам 2017-2018 учебного года



Выводы:

Уровень обучения составил 100%, качество знаний-37,2%. По сравнению с прошлым учебным годом качество увеличилось с 29,5% до 37,2% что составило на 7,7%

■ Из проведенного мониторинга результатов обучения следует, что низкий % качества знаний у обучающихся 8а,8в,8г, классов.

■ Причинами таких показателей являются:

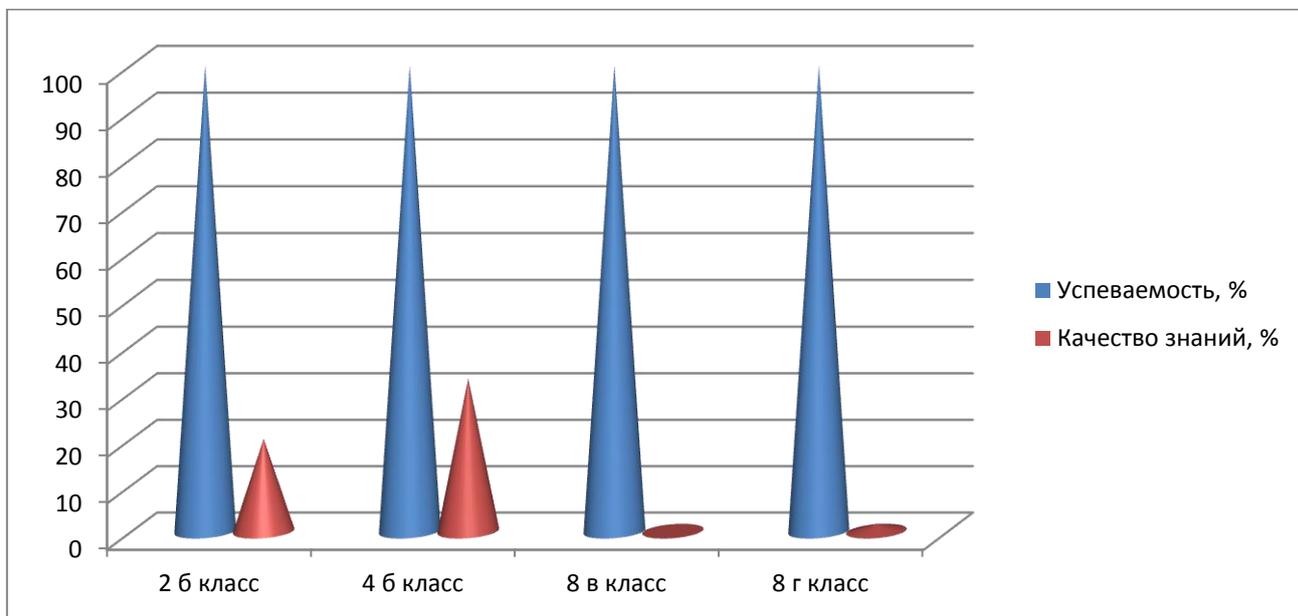
- учителями недостаточно используются индивидуально - дифференцированный подход;
- недостаточно развита система контроля за выполнением домашних заданий;
- на низком уровне организована работа со слабоуспевающими обучающимися;
- недостаточно используются в преподавании методы и приёмы активизирующие познавательную деятельность, формирующую мотивацию обучения.

Анализ результатов обучения во 2 -8 классах

(со сложным дефектом) по АОП в 2017-2018 учебном году.

Класс	Кол-во учащихся	Окончили				Успеваемость%	Качество %
		на «5»	на «4 и 5»	с одной «3»	на «2»		
2б	5	-	1	-	-	100%	20%
4б	6	-	2	-	-	100%	33%
8в	5	-	-	-	-	100%	0%
8г	6	-	1	-	-	100%	1,6 %
	22	0	4	0	-	100%	18,2

Диаграмма 4.
Успеваемость и качество знаний обучающихся во 2-8 классах (со сложным дефектом.) по АОП в 2017-2018 учебном году



Среднее общее образование

Адаптированная основная общеобразовательная программа СОО обучающихся с ОВЗ (глухих) - в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 и федеральным базисным учебным планом, утвержденным приказом Министерства образования Российской Федерации от 10.04.2002 № 29/2065-п.

Класс	Кол-во учащихся	Окончили				Успеваемость%	Качество %
		на «5»	на «4 и 5»	с одной «3»	на «2»		
11	4	-	0	1	-	100%	0%
Итого	4	-		1	0	100%	0%

Показатели уровня обученности в разрезе предметов в начальных классах.

В начальной школе начинается работа по становлению личности ученика, выявлению и целостному развитию его способностей, формированию умения и желания учиться. Содержание образования в начальных классах определено государственными программами, на основании которых каждый учитель пишет свою рабочую программу.

Уровень обученности по предметам 2а класса АООП вариант 2.2

Русский язык		Литературное чтение		Развитие речи		Математика		Ознакомление с окружающим миром		Изобразительное искусство		Технология (Труд)		Физическая культура	
к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
25	100	66,7	100	58	100	33	100	83,3	100	100	100	91,7	100	100	100

Уровень обученности по предметам 3а класса АООП вариант 1.2

Русский язык		чтение		ШПО		Математика		Окружающий мир		Изобразительное искусство		К/технология		Физическая культура	
к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
20	100	20	100	20	100	40	100	40	100	100	100	80	100	100	100

Уровень обученности по предметам 3б класса /АООП вариант 7.2

Русский язык		Литературное чтение		Английский язык		Математика		Окружающий мир		Изобразительное искусство		Музыка		Технология (Труд)		Ритмика		Физическая культура	
к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
100	100	40	100	70	100	20	100	60	100	90	100	100	100	80	100	100	100	100	100

Уровень обученности по предметам 4а класса /АООП вариант 7.2

Русский язык		Литературное чтение		Английский язык		Математика		К/технология		Окружающий мир		ИЗО		Музыка		Технология (Труд)		Физическая культура	
к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
30	100	50	100	60	100	30	100	80	100	60	100	90	100	100	100	60	100	90	100

Уровень обученности по предметам 5 класса /АООП вариант 1.2

Русский язык		чтение		К/технология		Математика		Окружающий мир		Изобразительное искусство		К/технология		Физическая культура	
к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
37,5	100	50	100	62,5	100	25	100	87,5	100	100	100	62,5	100	100	100

Показатели уровня обученности в разрезе предметов: русский язык, литература, английский язык, история, обществознание

Класс	Русский язык		Литература		Иностранный язык		История		Обществознание	
	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	К.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть
6	60	100	60	100	70	100	50	100	50	100
7	55,6	100	55,6	100	55,7	100	66,7	100	77,8	100
8а	37,5	100	37,5	100	50	100	50	100	25	100
8б	40	100	40	100	66,7	100	56	100	58,3	100
9	58,3	100	58,3	100	66,7	100	41,6	100	50	100

11	50	100	100	100	-	-	100	100	-	-
Итого	50,3%	100%	58,6%	100%	61,9%	100%	60,1%	100%	52,2%	100%

Показатели уровня обученности в разрезе предметов: математика, биология, география, физика, химия

Класс	Математика		Алгебра		Геометрия		Химия		Физика	
	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть
6	50	100		100	-	100	-	100	-	100
7	66,7	100	-	100	-	100	-	100	-	100
8а	-	100	50	100	50	100	25	100	25	100
8б	83,3	100	48	100	32	100	40	100	40	100
9	66,7	100	33	100	33	100	33	100	33	100
11	75	100	50	100	25	-	25	100	25	-
Итого	58,3%	100%	45,2%	100%	35%	100%	30,7%	100%	30,7%	100%

Показатели уровня обученности в разрезе предметов: биология, география, информатика, музыка

Класс	Биология		География		Информатика и ИКТ		Музыка	
	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть
6	50	100	70	100	-	-	100	100
7	66,7	100	66,7	100	77,8	100	-	-
8а	62,5	100	50	100	50	100	-	-
8б	48	100	56	100	64	100	-	-
9	50	100	41,6	100	50	100	-	-
11	100	100	-	100	100	100	-	-
Итого	62,9%	100%	57,9%	100%	68,4	100%	100%	100%

Уровень обученности по школе: технология, изобразительное искусство, физическая культура

Класс	Технология		Изобразительное искусство		Физическая культура	
	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость	Качество знаний	Успеваемость
6	80	100	100	100	100	100
7	100	100	100	100	100	100
8а	100	100	-	-	100	100
8б	100	100	80	100	100	100
9	91,6%	100	--	-	100	100
11	100	100	-	-		100
Итого	95,2%	100%	93,3%	100%	100%	100%

Уровень обученности по предметам обучающихся /АООП вариант 2.3/

Класс	Русский язык		Чтение		Развитие речи		Математика		Ознакомление с окружающим миром		Изобразительное искусство		Технология (Труд)		Физическая культура	
	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
2б	40	100	40	100	40	100	40	100	60	100	60	100	60	100	40	100

4б	33	100	33	100	33	100	33	100	67	100	67	100	50	100	67	100
Итого	36,5	100	36,5	100	36,5	100	36,5	100	63,5	100	63,5	100	55	200	53,5	100

Уровень обученности по предметам обучающихся 8-х классов со сложной структурой дефекта

Класс	Русский язык		Чтение		Математика		География		Природовед.		История	
	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.	к/з	ус.
8в	20	100	20	100	20	100	20	100	40	100	20	100
8г	20	100	40	100	60	100	60	100	40	100	60	100
Итого	20%	100%	30%	100%	40%	100%	40%	100%	40%	100%	40%	100%

Класс	Физическая культура		Изобразительное искусство		Технология	
	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть	Кч.зн.	Усп-ть
8в	80%	100%	80%	100%	20%	100%
8г	80%	100%	40%	100%	80%	100%
Итого	80%	100%	60%	100%	50%	100%

Анализ реализации ФГОС в 1-5 классах

Цель комплексной работы – определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-5 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы–установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся. В зависимости от уровня подготовки класса целесообразно затратить на проведение работы два, три или четыре урока, в течение которых обучающиеся могут работать в своем индивидуальном темпе по 20-25 минут на каждом уроке.

Итоги результатов комплексных работ

Класс	Количество обучающихся	Базовый уровень	Повышенный уровень	Низкий уровень
1 класс	10	4 (40%)	2(20%)	4(40%)
2а класс	11	3(27%)	8(73%)	0
3а класс	4	2(50)	2(50%)	0
3б класс	10	9 (90%)	1(10%)	0
4а класс	10	4(40%)	6(60%)	0
5 класс	7	7(100%)	0	0

Анализ результатов итоговой комплексной работы в 1-5 классах позволяет сделать следующие выводы:

1. Все учащиеся справились с предложенной комплексной работой, которая смогла определить уровень сформированности метапредметных результатов.

2. Оценка достижений планируемых результатов базового уровня показала, что умения и навыки на данном этапе у большинства учащихся сформированы на удовлетворительном уровне.

3. Метапредметные умения учащихся 1 –го класса находятся в стадии формирования.

Рекомендации:

Педагогам необходимо:

- систематизировать работу с обучающимися, направленную на формирование у них навыков самоконтроля и развитие орфографической зоркости при выполнении письменных заданий, а также обратить внимание на недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста.
- Включать в уроки задания, подобные тем, которые вызывали затруднения у учащихся с целью ликвидации выявленных пробелов.
- Акцентировать внимание на заданиях, формирующих метапредметные результаты: умение работать по алгоритму, умение составлять суждения, высказывания, находить информацию в тексте, обобщать, классифицировать и сравнивать, устанавливать последовательность, составлять план, дополнять недостающие данные.
- Необходимо постоянно развивать навыки самоконтроля у обучающихся
- Некоторые ошибки свидетельствуют о проблемах с непониманием заданий.

2.3. Внеурочная деятельность

В соответствии с требованиями Стандарта, внеурочная деятельность организовывалась по различным направлениям, способствующим всестороннему развитию личности обучающихся.

Обязательной частью внеурочной деятельности, поддерживающей процесс освоения обучающимися с ОВЗ содержания АООП НОО и ООО, являлась коррекционно-развивающая область. В состав предметной области внеурочной деятельности «Коррекционно - развивающая область» входили следующие обязательные предметы: формирование речевого слуха и произносительной стороны устной речи (индивидуальные занятия); музыкально-ритмические занятия (фронтальные занятия); развитие слухового восприятия и техника речи (фронтальные занятия), социально-бытовая ориентировка (фронтальные занятия), а также логопедические и психо-коррекционные занятия, ритмика для обучающихся с задержкой психического развития, развитие познавательной сферы (индивидуальные занятия) для обучающихся с нарушением слуха с интеллектуальными нарушениями. Выбор остальных направлений в школе осуществлялся по пяти направлениям: спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное.

Организация внеурочной деятельности осуществлялась по модели на основе оптимизации внутренних ресурсов школы. Внеурочную деятельность реализовали учителя: начальных классов, информатики, музыкально-ритмических занятий, трудового обучения, английского языка и др. учителя-предметники.

Для организации внеурочной деятельности использовались следующие формы работы с учащимися: соревнования, заочные путешествия, мини-проекты, круглые столы, презентации, выставки творческих работ,

конкурсы, очень редко исследования. Внеурочная деятельность организована после уроков и проводилась в зависимости от направления деятельности: в парке, на спортивных площадках, в спортзале, кабинете информатике, в библиотеке т.д.

На каждый класс было выделено до 10 часов. Следует отметить, что каждый из организаторов внеурочной занятости детей строил работу, отличную от урочной системы: детям предоставлялась возможность перемещаться в свободном пространстве, общаться друг с другом, проявлять смекалку и творчество, приобретать навыки через игру, экскурсии, наблюдения, соревнования и конкурсы. Но чаще всего использовались кабинетные/ классные помещения.

Выводы:

1. Организация внеурочной деятельности соответствовала требованиям и методическим рекомендациям по оформлению программ внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО, к разработке программ внеурочной деятельности
2. Обучающиеся школы были вовлечены во внеурочную деятельность со 100% охватом
3. Проверка журналов внеурочной деятельности не выявила нарушений, хотя отдельные замечания по аккуратности заполнения имеют место.

Рекомендации:

Продумать в планах внеурочной деятельности на 2018-2019 учебные год в целях разгрузки детей, формы организации занятий и видов деятельности.

Анализ качества образования за 2017 – 2018 учебный год по классам

Класс	Кол-во об-ся	На «5»	На «4 и 5»	С одной «3»	Успеваемость (%)	Качество знаний в %	
1	10	без оценочная система обучения					
2а класс	12	-	3	-	100%	25%	
2б класс	5	-	1	-	100%	20%	
3а класс	5	-	1	-	100%	20%	
3б класс	10	-	1	-	100%	10%	
4а класс	10	-	2	-	100%	20%	
4б класс	6	-	2	-	100%	33%	
5 класс	8	-	2	1	100%	25%	
Итого	66	-	12	1	100%	21,4%	
6 класс	10	-	5	-	100%	50%	
7 класс	9	-	5	-	100%	56%	
8а класс	8	-	1	1	100%	12%	
8б класс	12	-	4	-	100%	33%	
8в класс	5	-	-	-	100%	0%	
8г класс	6	-	1	-	100%	16%	
9 класс	12	-	4	-	100%	33%	
Итого	62	-	20	1	100%	32,2%	
11 класс	4	-	-	1	100%	0%	

<i>По школе</i>	<i>132</i>	<i>-</i>	<i>32</i>	<i>3</i>	<i>100%</i>	<i>26,2%</i>
-----------------	------------	----------	-----------	----------	-------------	--------------

**Качество знаний и успеваемости по школе за 5 лет
(сравнительный анализ)**

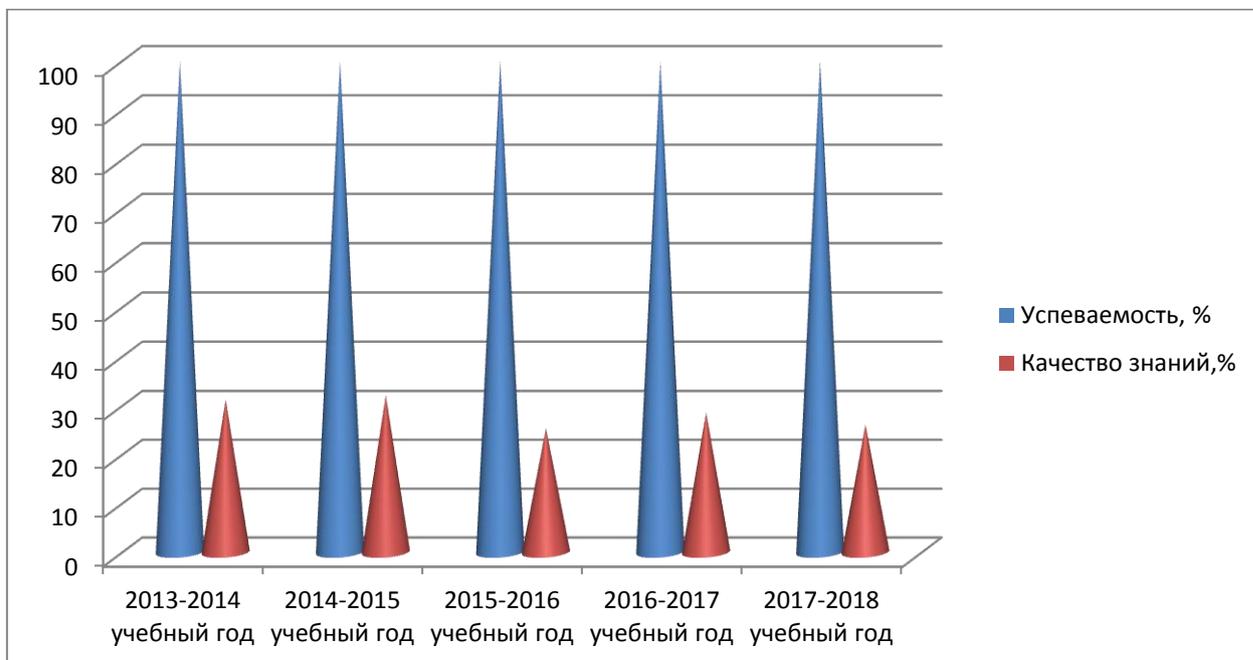
Учебный год	Кол-во учащихся	Аттестовано	Не аттестовано	Окончили				Качество знаний %	Успеваемость %
				на «5»	«5 и «4»	С одной «3»	Не усвоили программу		
2013-2014	144	136	8 без оценочная система обучения	-	41	8	-	31,3%	100%
2014-2015	141	133	8 без оценочная система обучения	-	41	4	-	32,2%	100%
2015-2016	124	114	10 без оценочная система обучения	-	29	4		25,4%	100%
2016-2017	122	108	14 безотценочная система обучения	-	31	4	-	28,7%	100%
2017-2018	132	122	10 без оценочная система обучения	-	32	3	-	26,2%	100%

Таким образом, на протяжении учебного года осуществлялся мониторинг и диагностика качества обучения и усвоения программного материала по всем предметам учебного плана. Текущие и промежуточные результаты усвоения программного материала отслеживались на основе итогов, полученных по окончании четвертей, полугодий и по итогам года. Анализ динамики показателей успеваемости и качества показывает правильность выстроенной системы учебно-коррекционной работы в школе.

Статистические данные свидетельствуют об освоении обучающимися образовательных стандартов обязательного минимума содержания образования. Программный материал усвоен всеми обучающимися, все обучающиеся переведены в следующие классы.

Диаграмма 5

*Качество знаний и успеваемости по школе за 5 лет
(сравнительный анализ)*



Рекомендации

- Ориентировать обучение на всех ступенях на усвоение базовых знаний, для этого: продолжить вести тематический учет знаний, пробелов;
- включать в учебный процесс задачи с практическим содержанием;
- больше внимания придавать развитию вычислительных навыков.
- больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации.
- включать в урок устные упражнения, содержащие вычисления.
 - для обеспечения понимания материала учащимися шире использовать наглядные средства: плакаты, ИКТ и т.д.

Контроль ведения школьной документации

Согласно плану ВШК проводились проверки ведения школьной документации, проверялись личные дела учащихся, рабочие программы учителей, тетради, журналы и дневники.

Рабочие программы соответствовали основным требованиям и сдавались не всегда в срок. Проверка журналов проводилась раз в четверть в соответствии с планом контроля. При проверке классных журналов проверялось:

- Качество исполнения классными руководителями должностных обязанностей по ведению документации: оформление титульного листа, чёткость и аккуратность ведения записей. полнота общих сведений об учащихся и их соответствие данным из личных дел. Заполнение листа здоровья.
- Контроль за выполнением графика контрольных работ и своевременностью выставления оценок за тематический учет знаний (контрольная работа, самостоятельная работа, лабораторная работа). Объективность выставления оценок за 1 четверть. Оформление сводной ведомости успеваемости. Оформление сводной ведомости учёта посещаемости.

- Своевременность оформления, накапливаемость оценок. Правильность оформления замены уроков.
- Контроль за объемом и содержанием домашнего задания. Контроль за индивидуальным опросом. Контроль за посещаемостью учебных занятий.
- Контроль за прохождением и выполнением государственных образовательных программ. Контроль за соответствием записей классного журнала о прохождении программного материала календарно-тематическому планированию учителя-предметника. Объективность выставления оценок за 2 четверть, 1 полугодие.
- Своевременность и правильность заполнения журнала учителями-предметниками;
- Объективность выставления оценок за 3 четверть. Оформление сводной ведомости успеваемости и посещаемости. Выполнение минимума контрольных, практических и лабораторных работ по предметам учебного плана.
- Контроль за прохождением и выполнением государственных образовательных программ. Контроль за соответствием записей классного журнала о прохождении программного материала календарно-тематическому планированию учителя-предметника. Контроль за объективностью выставления четвертных, годовых и итоговых оценок по предметам.

Сделаны следующие замечания: учителями – предметниками при заполнении классных журналов допускались исправления, не своевременно выставлялись оценки и заполнение тем проведенных уроков, не заполнение графы «Домашнее задание».

По результатам проверки рабочих тетрадей были даны следующие замечания: не у всех детей правильно оформлен титульный лист тетрадей, не соблюдается единый орфографический режим, допускаются исправления, обвод букв и цифр, не соблюдается красная строка при написании упражнений. При повторном контроле было выявлено, что замечания устранены.

В дальнейшей работе нужно обратить внимание на следующие моменты в учебно-воспитательном процессе:

- соблюдать единый речевой режим, решать задачу словесного общения учащихся с окружающими;
- следить над произношением и развитием устной речи учащихся в ходе всего учебно-воспитательного процесса;
- поддерживать тесный контакт учителей-предметников с учителями - дефектологами;
- обратить особое внимание на внеклассное чтение учащихся;
- вести систематическую работу над выразительным чтением учащихся и соблюдением правил орфоэпии;
- работать над освоением, совершенствованием новых педагогических технологий в учебно –воспитательном процессе.

Контроль за состоянием преподавания учебных предметов

Работа педагогического коллектива школы была направлена на создание условий для осуществления непрерывности, доступности и преемственности учебно-воспитательного процесса.

С этой целью анализировались:

- методы и приёмы коррекционной педагоги в работе учителей по формированию у учащихся общеучебных умений и навыков;
- коррекционно-развивающая и воспитывающая направленность урока;
- влияние различных методик преподавания и форм организации учебно-воспитательного процесса на уровень развития познавательной активности у учащихся на уроке;
- работа учителей-предметников по формированию у учащихся умений и навыков работы с тестами в рамках подготовки к ГВЭ;
- работа учителей по формированию умений и навыков написания сочинений, изложений как приоритетных форм итоговой аттестации учащихся;
- методики организации учебной деятельности учащихся на уроках по отработке форм и методов, способствующих формированию творческого мышления;
- выполнение государственных программ.
- Каждый посещённый урок был проанализирован, даны методические рекомендации учителям.

Посещённые уроки показали, что:

- меняется отношение учителей (к сожалению, медленнее, чем хотелось бы) к применению проектных педагогических технологий;
- учителя ставят коррекционные цели развития личных качеств учащихся на уроке (мышление, речь, коммуникативность и т.д.) и реализуют их посредством учебного предмета;
- задаются разноуровневые домашние задания, поощряются самостоятельность;
- применяют развивающие задания с целью активизации познавательной деятельности учащихся.

По результатам наблюдений за деятельностью учителей и учащихся на уроках выявлены следующие недочёты:

- не всегда выдерживается минимум речевого материала по развитию разговорной речи;
- недостаточно создаётся мотивация к речевому общению;
- не на должном уровне осуществляется дифференцированный подход в обучении;
- не отражаются в планах уроков уровни индивидуальных, дифференцированных заданий для обучающихся;
- не достаточно активно использовались методы взаимопроверки заданий учащимися: тесты разных видов, письменные ответы на вопросы, заполнение различных таблиц и т.д.
- не на должном уровне разработана система опроса, работа со слабоуспевающими обучающимися;
- низка эффективность деятельности учителей по формированию у учащихся навыков самостоятельной работы;
- не на должном уровне на уроках создаются условия для развития творческих способностей учащихся, что в итоге приводит к уменьшению количества учащихся, обучающихся на «хорошо» и «отлично»;
- часть педагогов школы склонна к традиционным методам работы: новые формы и методы работы используются большинством учителей не системно, что влияет на конечный результат работы школы;

- домашнее задание не даётся дифференцированно с учётом индивидуальных особенностей учащихся;
- преобладает монологическая форма общения учителя с учащимися, что существенно затрудняет процесс формирования и развития у детей коммуникативных умений;
- недостаточно высок уровень самоанализа урока у учителей и самоконтроля у учащихся;
- недостаточная работа уделялась вопросам системы оценки достижения планируемых результатов

Рекомендации:

В 2018-2019 учебном году педагогам школы необходимо:

- продолжить работу по реализации ФГОС НОО ОВЗ; по введению ФГОС ООО.
- усилить лично – ориентированную направленность образовательного процесса, осуществлять мотивацию к учению на каждом уроке;
- продолжить работу по внедрению активных методик в образовательный процесс, развитию информационной поддержки урока;
- совершенствовать приёмы и методы организации работы со слабоуспевающими учащимися;
- активизировать проектную и исследовательскую деятельность, продолжить работу по применению проектной деятельности по предметам как в рамках урока, так и во второй половине дня;
- рекомендовать педагогам более качественно заниматься самообразованием, изучать и внедрять современные педагогические технологии, диагностики, участвовать в конкурсах педагогического мастерства. продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей через представление работы на ШМО, конкурсах, в том числе и дистанционных;
- достаточно уделять внимания интегрированным урокам по предметам: химия-биология, физика-химия, история-литература и т.д. Все эти уроки расширяют кругозор учащихся, реализуются межпредметные связи.
- При выполнении письменных работ соблюдать единый орфографический режим и учителям и воспитателям. Учителям и воспитателям вести работу по развитию речи учащихся на уроках и внеклассных мероприятиях

III. Анализ методической работы педагогического коллектива за 2017-2018 учебный год

Задачи: 1. Обеспечить информационно – методическое сопровождение введения ФГОС НОО для детей с ОВЗ.

2. Продолжить освоение и внедрение современных образовательных технологий, методов и приемов, направленных на формирование личностных, метапредметных результатов.

3. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность и направленность на сохранение здоровья учащихся.

4. Стимулировать активность педагогов, вовлекать их в инновационную, творческую работу.

Работа педагогического коллектива школы над методической темой

Решением педагогического совета методическая работа в 2017-2018 году организована в рамках методической темы школы, выбор которой был обусловлен актуальной для школы проблемой: новые образовательные технологии в аспекте реализации ФГОС в работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья в Сясьстройской школе-интернате»

Проведение педсоветов.

В течение 2017/2018 учебного года было проведено 7 педагогических советов, что соответствовало плану работы со следующей тематикой:

ПЕДСОВЕТ №1

Анализ работы школы-интерната за 2016-2017 учебный год.

Основные направления деятельности на 2017-2018 учебный год.

ПЕДСОВЕТ №2

Формирование экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся школы-интерната, как одно из ведущих направлений развития личности в условиях реализации требований ФГОС

ПЕДСОВЕТ №3.

Создание системы качества образования при использовании новых образовательных технологий в организации учебно-воспитательного процесса в ходе реализации ФГОС.

ПЕДСОВЕТ №4

Современные технологии психолого-педагогического и социально - педагогического сопровождения и индивидуализации образовательного маршрута ребенка с ограниченными возможностями здоровья с в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ.

ПЕДСОВЕТ №5

О допуске к государственной (итоговой) аттестации выпускников

9 класса к сдаче государственных выпускных экзаменов за курс основной общей школы

ПЕДСОВЕТ №6

О переводе обучающихся 1-8, 11 классов в следующий класс

ПЕДСОВЕТ №7

О выпуске обучающихся 9-го класса и выдаче аттестатов об основном общем образовании.

На заседаниях педсоветов рассматривались и решались проблемы повышения профессионального мастерства учителей в тесной связи с результатами учебно-воспитательного процесса, заслушивались выступления учителей с материалами из опыта работы с использованием презентаций.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются методические объединения.

В 2017-2018 учебном году в школе работало 6 методических объединений:

-МО преподавателей начальной школы – Зайцев Д.Г..

-МО преподавателей-разнопредметников-Гай В.В.

-МО преподавателей русского языка председатель – Щукина А.Д.

-МО учителей специальных классов-Савойник Р.Н.

-МО учителей-дефектологов-Хохлина И.И..

- МО классных руководителей- Игнатьева А.В.

На реализацию методической темы школы-интерната была направлена работа методических объединений. Традиционными видами работы методических объединений являются **творческие недели**, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал.

В 2017 – 2018 учебном году проведено 6 творческих недель по следующему плану:

Август-сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Заседания ШМО по принятию плана работы на 2017-2018 учебный год	Творческий отчет МО классных руководителей 1-5 классов	Творческий отчет МО учителей начальных классов
Декабрь	Январь	Февраль
Творческий отчет МО учителей разнопредметников	Творческий отчет МО учителей специальных классов	Творческий отчет МО учителей русского языка и литературы
Март	Апрель	Май
Творческий отчет МО учителей -дефектологов	Творческий отчет МО классных руководителей 6-11 классов	Заседание МО по проведению итогов работы МО в 2017-2018 учебном году
	Июнь	
	Школьная научно-практическая конференция	

При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой.

Формы методической работы :

1) в целях формирования и систематизации методических знаний

- педагогические советы;
- заседания ШМО (по направлениям);
- посещение семинаров, конференций, вебинаров.

2) в целях обобщения и распространения методических знаний

- открытые уроки, их анализ;
- сообщения, доклады, рефераты, методические разработки;
- взаимопосещения уроков и мероприятий;
- методические консультации.

Заседания ШМО являются наиболее традиционной и достаточно эффективной формой методической работы в школе-интернате и проводятся регулярно в течение года . На них обсуждаются вопросы методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, различные варианты содержания образования, рассматриваются новые педагогические технологии, методы обучения и воспитания обучающихся.

Взаимопосещения. В течение учебного года педагоги школы-интерната посещали уроки своих коллег, что также стало достаточно традиционной формой методической работы в

школе-интернате, которая позволяет оценить работу своих коллег и помогает проанализировать свою работу, узнать что-то новое в методике преподавания предметов, пополнить свою методическую «копилку» знаний и умений.

Обобщение и распространение опыта педагогов. Важным направлением методической работы является организация работы по формированию, изучению и распространению педагогического опыта. Одной из форм по распространению опыта, широко используемой в нашей школе, являются **открытые уроки**, которые проводятся ежегодно. Так, в течение 2017-2018 учебного года педагогами школы было проведено **27** открытых уроков для своих коллег. Все учителя продемонстрировали свое мастерство в проведении уроков. Каждый урок был интересен, оригинален, учитывались психофизические особенности обучающихся, успешно применялись задания для формирования общеучебных умений и навыков, проблемные вопросы, задачи для развития логического мышления, задания, развивающие память, пространственное воображение, мелкую моторику и т.д. На уроках учителями были использованы интересные презентации, видеоролики, музыкальные фрагменты.

Особо следует отметить, что учителя используют материалы педагогических советов по внедрению новых педагогических технологий в учебный и воспитательный процесс.

Самообразование остаётся в современных условиях одним из основных способов повышения квалификации. Анализ тем самообразования учителей-предметников показал, что большинство при выборе темы самообразования, ее формулировки исходят из индивидуальных образовательных запросов, а также методической темы школы, выбор темы самообразования большинством педагогов методически обоснован и не носит формального характера. В основном формулировки тем самообразования конкретны, точны и дают представление о методическом «арсенале» учителя, его владении методами, приемами, формами организации учебной деятельности учащихся.

Анализ работы МО учителей начальных классов.

Методическая работа учителей начальных классов в 2017 – 2018 учебном году строилась в соответствии с планом методической работы в школе и была направлена на решение проблемы: **«Формирование творческого потенциала учителя в процессе совершенствования и поиска разнообразных методов обучения и воспитания, при реализации ФГОС НОО ОВЗ»**

Основная цель работы ШМО: использование наиболее эффективных приемов, методов обучения и воспитания младших школьников на основе личностно-ориентированного обучения через освоение и внедрение современных педагогических технологий, учитывающих индивидуальный и дифференцированный подходы в обучении детей с ОВЗ.

За 2017 – 2018 учебный год было проведено 5 заседаний методического объединения по следующей тематике: Система оценки образовательных достижений обучающихся с ОВЗ при реализации АООП». Портфолио (портфель) достижений- один из основных методов оценки результатов обучающегося. Системно-деятельностный подход на уроках в начальной школе».

Обобщение передового опыта учителей в форме выступлений, открытых уроков, публикации в изданиях

ФИО учителя	Тема самообразования	Форма и место реализация темы
Замахина Е.В.	Формирование навыков устного счета путём применения интерактивных методов и форм обучения	Методическая неделя учителей начальных классов. Школьная научно- практическая конференция
Зайцев Д.Г.	Формирование читательской самостоятельности через умения и навыки работы с книгой у обучающихся с ОВЗ в свете требований ФГОС НОО ОВЗ.	Методическая неделя учителей начальных классов.
Алексеева М.Ю.	Особенности осуществления проекта с обучающимися с нарушением слуха на уроках технологии (ППО).	Методическая неделя учителей начальных классов
Баснер В.С	Мультимедийные и интерактивные ресурсы и особенности их использования на уроке.	Методическая неделя учителей начальных классов
Рыжова Е.С.	Использование системно-деятельностного подхода на уроках окружающего мира с обучающимися с ЗПР	Методическая неделя учителей начальных классов, публикация Конспекта в сборнике
Дудкина Ю.В.	Новые технологии как средство формирования УУД в начальной школе	Методическая неделя учителей начальных классов
Открытое внеклассное мероприятие. Литературный ринг «И кот учёный свои мне сказки говорил.....»		

Выводы: На данный момент в начальной школе сложился стабильный, работоспособный коллектив. Учителя постоянно повышают свой уровень через самообразование, делятся опытом работы с коллегами, осваивают и применяют новые технологии, посещают семинары, конференции. Анализируя работу МО учителей начальной школы можно считать, что поставленные задачи учителями решаются удовлетворительно. Учителя определили свою педагогическую деятельность в учебном году так, чтобы методика преподавания была направлена на гармонизацию традиционного и инновационного подходов в обучении воспитанников с применением современных технологий. Уровень компетентности и методической подготовленности достаточен для обеспечения учебно-воспитательного процесса в соответствии с ФГОС НОО ОВЗ.

Проблемы МО:

- усилить всем учителям работу по формированию читательского интереса с целью стимулирования самостоятельного чтения дополнительной литературы;
- расширить использование на уроках различных приёмов работы с текстом, направленных на его вдумчивое многократное прочтение.

- активизировать познавательную деятельность учащихся с ОВЗ на уроках путем использования проектной технологии.
- активизировать работу учителя по составлению технологической карты.
- активизировать участие педагогов в различных конкурсах.
- продолжить изучение и внедрение в практику системы контроля и оценивания, уделить особое внимание проблеме формирования у детей самоконтроля и самооценки.

Анализ работы МО учителей русского языка и литературы

Тема МО: Использование новых информационных технологий в процессе преподавания гуманитарных предметов. За 2017 – 2018 учебный год было проведено 5 заседаний методического объединения по следующей тематике: «Преемственность языковых умений и навыков при переходе от начальной школы к основной», «Использование новых информационных технологий в процессе преподавания гуманитарных предметов», «Пути повышения качества образования через использование развивающих технологий обучения в практике работы педагогов гуманитарного цикла»

Ф.И.О. учителя	Тема самообразования	Реализация темы
Алексеева Т.Ю.	Особенности изучения морфологии неслышащими обучающимися.	на уроках русского языка
Гай Л.А.	Организация ситуации успеха на уроках русского языка для учащихся с задержкой психического развития	на уроках русского языка
Игнатъева А.В.	Использование исследовательской деятельности на уроках русского языка с обучающимися с задержкой психического развития	на уроках русского языка
Кононова Е.В.	Развивающие и творческие задания по развитию познавательных способностей в урочное и внеурочное время в работе с обучающимися с задержкой психического развития	на уроках и факультативах по русскому языку
Палкина Л.И.	Использование информационных технологий на уроках литературы	на уроках и факультативах по литературе
Щукина А.Д.	Применение на уроках русского языка и литературы новых информационных технологий	на уроках русского языка и литературы

Главная задача МО в предстоящем году состоит в том, чтобы формировать у каждого учащегося приемы, способы, умения работать с текстом и на его основе писать сочинение-рассуждение с привлечением прочитанных произведений и личного жизненного опыта. При работе с учащимися с ОВЗ на уроках литературы учитывать работоспособность отдельных учащихся, использовать дополнительные вспомогательные

приемы и средства: предоставление краткого содержания глав произведения, списка вопросов для обсуждения, указание страниц для нахождения верных ответов и т.д.

Учителям при подготовке обучающихся к экзаменам вести персональный учет индивидуальных ошибок, мониторинг результатов деятельности учащихся

Проблемные вопросы

1. Активизация познавательной деятельности учащихся с ОВЗ на уроках путем использования новых педагогических технологий.

2. Совершенствование форм и методов обучения русскому языку и литературе на основе деятельностного и личностно ориентированных подходов с целью создания развивающей среды на уроке.

3. Формирование мотивации к изучению русского языка.

Анализ работы МО учителей – разнопредметников.

Тема МО: «Использование современных образовательных технологий и их влияние на повышение учебной и творческой мотивации обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».

За 2017 – 2018 учебный год было проведено 5 заседаний методического объединения по следующей тематике: «Совершенствование уровня педагогического мастерства учителей разнопредметников их компетентности в условиях обновления содержания образования в соответствии с новыми образовательными стандартами», «Активизация мыслительной деятельности на уроках и во внеурочное время. Работа с одаренными детьми.» «Дифференциация в процессе обучения. Состояние преподавания предметов естественно- математического цикла в выпускном 9-ом классе»

ФИО учителя	Темы по самообразованию
Беляев В.В.	«Использование здоровьесберегающих технологий на уроках физической культуры обучающихся с ОВЗ».
Гай В.В.	«Приёмы работы с текстом на уроках истории с использованием современных образовательных технологий обучающихся с ОВЗ».
Демидова М.В.	«Использование самостоятельной работы для активизации познавательной деятельности на уроках физики обучающихся с ОВЗ».
Лебедева Ю.В.	«Использование аудио-визуальных средств в целях повышения интереса обучающихся с ЗПР при изучении английского языка».
Матушкин А.А.	«Выполнение проектных работ на уроках технологии как условие развития творческих способностей обучающихся с ОВЗ».
Петров П.М.	«Применение WEB 2.0 приложения LearningApps.org на уроках математики обучающихся с ОВЗ».
Романов Р.Н.	«Физическая культура, как здоровый образ жизни, обучающихся с ОВЗ».
Рощина Н.Е.	«Кружковая работа, как средство развития творческого потенциала обучающихся с ОВЗ, с разными видами одарённости».
Сараева Е.В.	«Организация проектно-исследовательской деятельности на уроках изобразительного искусства обучающихся с ОВЗ».

Шестопалова А.В.	«Активизация познавательной деятельности обучающихся с ОВЗ на уроках биологии с применением новых технологий».
<i>Открытое внеклассное мероприятие, посвящённое всемирному Дню авиации и космонавтики: «Старт в бесконечность»</i>	

Анализ работы МО учителей-разнопредметников показал, что педагоги активно привлекают учеников для участия в различных конкурсах, соревнованиях, вовлекают их во внеурочную деятельность. В школе с сентября месяца проводились соревнования по различным видам спорта, согласно плана спортивно-массовых мероприятий.

Задачи МО на 2018-2019 учебный год

1. Активизировать познавательную деятельность учащихся с ОВЗ на уроках через использование новых педагогических технологий.
2. Активизировать внеклассную работу по предметам.
3. Активно приобщать детей к работе с книгой и другой дополнительной информацией.
4. Продолжить пропаганду здорового образа жизни.

МО учителей специальных классов.

Тема: Использование новых методик и технологий в обучении детей со сложной структурой дефекта. Проведено 5 заседаний методического объединения. Заседания проведены по следующей тематике: «Здоровьесберегающие технологии в обучении детей с особыми образовательными потребностями». «Иновационные технологии в обучении детей со сложной структурой дефекта». «Использование новых методик и технологий на уроках и во внеурочной деятельности». «Современные подходы к организации взаимодействия школы и семьи в условиях реализации ФГОС». Результаты деятельности педагогического коллектива специальных классов по использованию новых методик и технологий в обучении детей со сложной структурой дефекта»

Обобщение передового опыта учителей в форме выступлений, открытых уроков, публикаций

ФИО учителя	Тема по самообразованию	Форма и место реализация темы
Роснач В.Ю.	«Использование элементов арт – технологий в работе с детьми со сложной структурой дефекта ».	

Савойник Р.Н.	«Здоровьесберегающие технологии в обучении детей с особыми образовательными потребностями». Дидактический комплект для учащихся, имеющих сложную патологию развития.	Выступление на заседании МО Доклад на научно – практической конференции «Современное образовательное пространство – опыт и перспективы инклюзии» в ЧОУВО институте специальной педагогики и психологии Публикация доклада в «Сборнике материалов научно – практической конференции».
Цветкова Н.Я.	«Портфолио класса как средство социальной адаптации детей со сложной структурой дефекта».	Выступление на заседании МО.
Васильева Н.М	«Игра как средство побуждения и стимуляции к учебной деятельности обучающихся со сложной структурой дефекта».	Выступление на заседании МО. Выступление на школьной научно – практической конференции.

Проблемные вопросы

- Активизация познавательной деятельности учащихся с ОВЗ на уроках через использование новых педагогических технологий.
- Проблемы подросткового периода детей с выраженным недоразвитием интеллекта. Помощь детям в преодолении агрессивности, непослушания, негатива.

МО учителей-дефектологов

Тема: Использование современных технологий на коррекционно-развивающих занятиях с обучающимися в условиях реализации ФГОС. Тематика заседаний: преемственность в коррекционной работе учителя-дефектолога, классного руководителя и воспитателя в условиях реализации ФГОС; современные технологии психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения и индивидуализации образовательного маршрута ребенка с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации ФГОС для детей с ОВЗ; повышение мастерства педагога в современных условиях.

Обобщение передового опыта учителей в форме выступлений, открытых уроков, публикаций

ФИО учителя	Темы по самообразованию	Форма и место реализация темы
-------------	-------------------------	-------------------------------

Хохлина И.И.	Развитие эмоционально-волевой сферы у обучающихся с задержкой психического развития на уроках ритмики в условиях реализации ФГОС.	Выступление на заседании МО, открытые занятия для коллег школы,
Абольянина С.Р.	Современные технологии психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения и индивидуализации образовательного маршрута ребенка с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов для детей с ОВЗ.	Выступление на заседании МО, открытые занятия для коллег школы, участников семинара
Петрова Л.А.	Формирование произносительных навыков, направленных на введение в коммуникацию младших школьников с нарушениями слуха в условиях реализации ФГОС	Выступление на заседании МО, открытое индивидуальное занятие
Иванова Е.А.	Формирование жизненной компетенции в процессе овладения речевыми средствами на индивидуальных занятиях с обучающимися со сложной структурой дефекта в условиях реализации ФГОС	Выступление на заседании МО, открытое индивидуальное занятие
Морозова Т.Л.	Использование приемов, направленных на преодоление дисграфии на индивидуальных занятиях с обучающимися с задержкой психического развития в условиях реализации ФГОС.	Выступление на заседании МО, открытое индивидуальное занятие
Акимова Т.А.	Оказание коррекционной помощи, направленной на подготовку обучающихся с нарушением слуха к самостоятельной жизни в социуме.	Выступление на заседании МО.
Клементьева А.В.	Развитие эмоциональной эмпатии как составной части социализации младших школьников с задержкой психического развития в обществе	Выступление на школьной научно-практической конференции
Открытое внеклассное мероприятие МО учителей-дефектологов Праздничный концерт «Весенний букет»		

МО учителей оказывало консультативную и методическую помощь студентам родителям, учителям и воспитателям школы по вопросам коррекционного обучения и воспитания глухих и слабослышащих обучающихся.

Проблемные вопросы

1. Развитие слухового восприятия на занятиях во внеурочное время.

2. Проведение речевых конференций.
3. Конкурсы чтецов.

Анализ работы МО классных руководителей

В состав МО классных руководителей в учебном году входило 16 учителей, из них: 8 классных руководителей 1-5 классов, 7- 6-9 классов, 1- 11 класса..

В соответствии с методической темой школы был разработан план по теме: «Современные образовательные технологии и методики в воспитательной системе классного руководителя» На заседаниях рассматривались актуальные вопросы: «Совершенствование методики проведения классных часов и внеклассных мероприятия. Профориентационная работа», «Проектная деятельность в работе классного руководителя», «Эффективные формы работы по ЗОЖ и безопасности жизнедеятельности в системе работы классного руководителя». Следуя рекомендации методического объединения, классные руководители вели дневники классных руководителей, которые помогали учитывать работу по всем видам деятельности, накапливать сведения об учащихя и их родителях, равномерно распределять общественные поручения среди учащихя, анализировать работу, делать выводы и своевременно устранять недостатки. Классными руководителями проведено общешкольное мероприятие в рамках Всероссийской акции «Будь здоров»/6 апреля 2018 год/

Проблемные вопросы

Направить действия коллектива классных руководителей на предотвращение пропусков, обучающих без уважительной причины.

Подводя итог методической работе школы в целом, отмечаем, что поставленные задачи в основном реализованы. Методическая работа представляла собой относительно непрерывный постоянный процесс, носящий повседневный характер, способствующий решению психолого-педагогических задач, стоящих перед школой.

- Все учителя объединены в предметные МО, вовлечены в методическую деятельность.
- Каждый учитель прорабатывает для себя методику применения в практике преподавания новые педагогические технологии; применяют на практике различные инновационные технологии урока; расширяют возможности учителей по внедрению информационно-коммуникационных технологий.
- Тематика педсоветов, методических совещаний, заседаний МО отражали основные проблемные вопросы, которые стремился решать педагогический коллектив.
- Большое внимание уделялось мониторингу качества образования, повышению учебной мотивации учащихя. Были использованы различные формы, которые позволили решить поставленные задачи. Единство урочной и внеурочной деятельности учителей через индивидуальные занятия и дополнительное образования позволило повысить воспитательный потенциал уроков и мероприятий, что положительно отразилось на качестве образования.
- Главные результаты и методической работы тоже – это повышение качества знаний учащихя, успешная сдача экзаменов.
- Большое внимание в течение всего учебного года уделялось сохранению здоровья учащихя. Использовали повышение двигательной активности для снятия

статического напряжения учащихся во время учебных занятий: проводили физкультминутки на уроках, динамические паузы (очень редко- музыкальные, танцевальные, чаще -игровые).

- Создавали благоприятный психологический климат в учебном процессе, применяли личностно значимые способы учебной работы, индивидуальных занятий разных типов и уровней, индивидуального темпа работы и выбора видов учебной деятельности – это методы, которые позволяли раскрепощать ребенка, повысить уровень его познавательной активности, учебной мотивации.

Все вопросы, рассматриваемые на заседаниях методических объединений, способствовали совершенствованию процесса обучения, достижения наилучших результатов в работе, повышению качества преподавания, профессиональному росту педагогов. В планы МО было включено проведение открытых уроков и занятий каждым педагогом, так как это является одним из основных показателей методической работы внутри МО (определение уровня профессионализма педагога, оказание методической помощи коллегами). Однако по факту не каждый педагог провел открытый урок или занятие в течение учебного года. Отмечаем в этом направлении учителей русского языка и литературы (2урока).

Рекомендации:

1.В целях более квалифицированного планирования методической работы активизировать работу общешкольного Методического Совета,

2. Обратить внимание учителей на недостаточное участие в конкурсах различного уровня, предлагаемых ЛОИРО, Комитетом по образованию.

Анализ работы с педагогическим кадрами

Характеристика состава педагогических работников

В 2017 – 2018 учебном году учебно-воспитательный процесс осуществляли 35 педагогов и 29 воспитателей. Среди них:3человека имеют звание «Отличник народного просвещения»,2 человека Почётный работник общего образования РФ.

Общие сведения о педагогических кадрах

Педагогические работники	Образование			
	Высшее педагогическое	Высшее специальное (дефектологическое)	Высшее непедагогическое	Среднее педагогическое
Учителя	12 (35,1%)	23(65,7%)	-	-
Воспитатели	16(55,2%)	4 (13,8%)	3 (10,3%)	6 (20,7%)
Итого	28(43,8%)	27(42,2%)	3 (4,7%)	6 (9,3%)

Педагогические работники	Квалификация			
	Высшая	Первая	Соответствие занимаемой должности	Без категории
Учителя	21 (60,0%)	10 (28,6%)	2 (5,7%)	2 (5,7%)
Воспитатели	5 (17,2%)	6(20,7%)	18 (62%)	-

Итого	26(40,6%)	16 (25,0%)	20 (31,3%)	2(3,1%)
-------	-----------	------------	------------	---------

Система повышения квалификации в 2017-2018 учебном году

Важным направлением методической работы в школе является постоянное повышение квалификации педагогических работников. Ведущими формами повышения уровня педагогического мастерства являлись самообразовательная работа, курсовая переподготовка, изучение передового опыта коллег, аттестация. Все члены педагогического коллектива ведут систематическую, планомерную самообразовательную работу по индивидуальной методической теме или проблеме. Вопросы самообразования рассматриваются на педагогических советах, обсуждаются на заседаниях МО.

Результаты аттестации педагогических работников в 2017-2018 учебном году.

В 2017-2018 учебном году успешно аттестовались 12 педагогических работника, подавшие заявления на прохождение аттестации.

Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности
Щукина А.Д.	Замахина Е.В.	Лебедева Ю.В.
Цветкова Н.Я.	Васильева Н.М.	Рыжова Е.С
Сараева Е.В.		
Роснач В.Ю.		
Палкина Л.И.		
Иванова Е.А.		
Гай Л.А.		
Абольянина С.Р.		
Абольянина С.Р./педагог-психолог		

Прохождение педагогами курсов повышения квалификации в 2017-2018 учебном году.

Важнейшим направлением работы МС и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации.

В течение года было организовано прохождение курсов повышения квалификации прошли в течение года педагогов

№	ФИО учителя	Место прохождения курсовой подготовки	Тема курсовой подготовки/переподготовки	Кол-во часов
1	Лебедева Ю.В.	ООО Учебный центр «Профессионал»	Английский язык: лингвистика и межкультурные коммуникации, разработанные в соответствии с ФГОС и Федеральным законом №273-ФЗ /22.11.17-28.03.18/	Диплом 600 часов

2	Лебедева Ю.В.	ООО «Инфоурок»	Специфика преподавания английского языка с учётом требований ФГОС /31.032018-02.05.2018/	Удостоверение 72 часа
3	Лебедева Ю.В.	ООО «Инфоурок»	Подростковый возраст важнейшая фаза становления личности	Удостоверение 72 часа
4	Кононова Е.В.	ЛОИРО, г.Спб	Семинар-практикум «Подготовка экспертов региональной предметной комиссии государственного выпускного экзамена по русскому языку» 30 марта 2018	6 часов Сертификат
5	Петров П.М.	Центр дополнительного профессионального образования «Международные образовательные проекты»	Инновации в школьном технологическом образовании /14.12-22.12.2017/	Удостоверение 16 часов
6	75 человек	Программа повышения квалификации «Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи»		Удостоверение 20 часов
7	6 человек	Учебная программа обучения по охране труда		Удостоверение 40 часов
8	6 человек	Программа обучения руководителей организации по гражданской обороне.		Удостоверение 36 часов
9	Хохлина И.И.	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования	«Педагогика дополнительного образования для слушателей с педагогическим образованием».	252 часа
10	Матушкин А.А.	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования	Педагогика дополнительного образования для слушателей с педагогическим образованием	252 часа
11	Рощина Н.Е.	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования	Педагогика дополнительного образования для слушателей с педагогическим образованием	252 часа

12	Сараева Е.В.	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»	Педагогика дополнительного образования для слушателей с педагогическим образованием	252 часа
13	Шестопалова А.В.	ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»	«Естественнонаучное образование. Профиль учитель».	552 часа
14	Николаева И.А.	ФГБОУВО «Московский педагогический государственный университет»	Психолого-педагогическое сопровождение детей после кохлеарной имплантации	16 часов

**Участие педагогов школы в конференциях, семинарах, конкурсах, проектах
в 2017-2018 учебном году**

№ п/п	ФИО учителя	Название	Уровень мероприятия	Результат
1	Малахова Т.А.	ПВсероссийский съезд дефектологов г.Москва.2017	Всероссийский	Памятный знак «За верность профессии»
2	Абольянина С.Р.	Всероссийский конкурс «Школа- территория здоровья» Номинация: Лучший конспект учебного занятия с применением здоровьесберегающих технологий. г.Москва.2017	Всероссийский конкурс	2 место Диплом финалиста
3	Клементьева А.В.	Всероссийский образовательный форум для педагогов социальной сферы «Личное дело» г..Казань 2018	Всероссийский	Сертификат
4	Сараева Е.В.	Всероссийский образовательный форум для педагогов социальной сферы «Личное дело» г..Казань 2018	Всероссийский	Сертификат
5	Савойник Р.Н.	Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство- опыт и перспективы инклюзии Научная весна ИСПиП-2018 Спб.Институт специальной педагоги и психологии 1 марта 2018	Всероссийский	Сертификат публикация

		Выступление. »Дидактический комплект для учащихся, имеющих сложную патологию развития (из опыта работы)		
6	Николаева И.А.	Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии Научная весна ИСПиП-2018г.Спб.Институт специальной педагоги и психологии 1 марта 2018 Выступление. Развитие речевой коммуникации детей с нарушением слуха в инклюзивном пространстве ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат»	Всероссийский	Сертификат публикация
7	Щукина А.Д.	XIV международная научно-практическая конференция «специальное образование» Спб, ЛГУ им.А.С.Пушкина 25-26 апреля 2018	Международный	Сертификат
8	Щукина А.Д.	Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии Научная весна ИСПиП-2018г.Спб.Институт специальной педагоги и психологии 1 марта 2018 Выступление. Опыт инклюзивного обучения в ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат»	Всероссийский	Сертификат публикация
9	Ермолаева Е.Ю.	Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии Научная весна ИСПиП-2018г.Спб.Институт специальной педагоги и психологии	Всероссийский	Сертификат публикация

		1 марта 2018 Выступление. Развитие речи детей с ограниченными возможностями здоровья через художественное творчество с использованием новых технологий.		
10	Рыжова Е.С.	Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии Научная весна ИСПиП-2018г Спб.Институт специальной педагогики и психологии 1 марта 2018	Всероссийский	Сертификат
11	Рыжова Е.С.	Конкурс методических разработок педагогических работников по проблемам обучения, воспитания, и сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья ЛОИРО Спб	Областной	Сертификат публикация
12	Баснер А.С.	Всероссийская олимпиада «Подари знания» 11.05.2018	Всероссийский	Диплом победителя (1 место)
13	Баснер А.С.	Всероссийская олимпиада «Педагогический успех» Номинация: требования ФГОС к начальному общему образованию	Всероссийский	Диплом победителя (1 место)
14	Алексеева М.Ю.	Семинар. Возможности использования конструктора из деревянных кубиков «Кубарион»в учебной деятельности Спб 09.02. 2018	Областной	Сертификат
15	Абольянина С.Р.	Онлайн урок « С деньгами на «ТЫ « или зачем быть финансово грамотным» г.Н.Новгород 07.03.2018,13.04.2018	Всероссийский	Сертификат

16	Дудкина Ю.В.	Семинар. Возможности использования конструктора из деревянных кубиков «Кубарион»в учебной деятельности Спб 09.02. 2018	Областной	Сертификат
17	Цветкова Н.Я.	Научно-практическая конференция «Цифровое образование для цифровой экономики ЛОИРО,Спб 11марта 2018	Областной	Сертификат
18	Савойник Р.Н.	Научно-практическая конференция «Цифровое образование для цифровой экономики ЛОИРО,Спб 11марта 2018	Областной	Сертификат
19	Клементьева А.В.	Научно-практическая конференция «Цифровое образование для цифровой экономики ЛОИРО,Спб 11марта 2018	Областной	Сертификат
20	Николаева И.А.	Областной практический семинар «Особенности реализации АООП ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(ЗПР),АООП ФГОС образования обучающихся с УО/интеллектуальными нарушениями в урочной деятельности и системе дополнительного образования Назийский центр социальной адаптации ЛО 20 апреля 2018	Областной	Сертификат
21	Абольянина С.Р	Областной практический семинар «Особенности реализации АООП ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(ЗПР),АООП ФГОС образования обучающихся с УО/интеллектуальными нарушениями в урочной деятельности и системе дополнительного образования Назийский центр социальной	Областной	Сертификат

		адаптации ЛО 20 апреля 2018		
22	Морозова Т.Л.	Областной практический семинар «Особенности реализации АООП ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(ЗПР), АООП ФГОС образования обучающихся с УО/интеллектуальными нарушениями в урочной деятельности и системе дополнительного образования Назийский центр социальной адаптации ЛО 20 апреля 2018	Областной	Сертификат
23	Клеменьева А.В.	Областной практический семинар «Особенности реализации АООП ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(ЗПР), АООП ФГОС образования обучающихся с УО/интеллектуальными нарушениями в урочной деятельности и системе дополнительного образования Назийский центр социальной адаптации ЛО 20 апреля 2018	Областной	Сертификат
24	Иванова Е.А.	Областной практический семинар «Особенности реализации АООП ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(ЗПР), АООП ФГОС образования обучающихся с УО/интеллектуальными нарушениями в урочной деятельности и системе дополнительного образования Назийский центр социальной адаптации ЛО 20 апреля 2018	Областной	Сертификат
25	Петрова Л.А.	Областной практический семинар «Особенности реализации АООП ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ(ЗПР), АООП ФГОС образования обучающихся с УО/интеллектуальными нарушениями	Областной	Сертификат

		в урочной деятельности и системе дополнительного образования Назийский центр социальной адаптации ЛО 20 апреля 2018		
26	Романов Р.Н.	Научно-практическая конференция «Адаптивная физическая культура, адаптивный спорт и инклюзия: современный взгляд науки и практики» ГКОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори» 17.04.2018	Областной	
27	Клеменьева А.В.	Семинар. Возможности использования конструктора из деревянных кубиков «Кубарион» в учебной деятельности Спб 09.02. 2018	Областной	Сертификат
28	Стародубова Э.Д.	Вебинар. Современный урок литературного чтения: от предметных действий к универсальным Изд.Дрофа 20.03.2018	-	Сертификат
29	Петров П.М.	III межрегиональная научно-практическая конференция «Оценка качества образования в современной школе» ЛОИРО 30.03.2018	Всероссийский	Сертификат
30	Абольянина С.Р.	Вебинар - планирование работы образовательной организации на 2018-2019 учебный год: Цифровая экономика /Цифровая школа/ Школа цифрового века 15.06.2018	Всероссийский	Свидетельство
31	Малахова Т.А.	Семинар-практикум Введение ФГОС среднего общего образования: ключевые вопросы организации образовательного процесса ЛОИРО 4 июля 2018г.	Областной	Сертификат
32	Васильева Н.И.	Семинар-практикум Введение ФГОС среднего общего	Областной	Сертификат

		образования: ключевые вопросы организации образовательного процесса ЛОИРО 4 июля 2018г		
33	Палкина Л.И.	Семинар-практикум Введение ФГОС среднего общего образования: ключевые вопросы организации образовательного процесса ЛОИРО 4 июля 2018г	Областной	Сертификат
<p>Семинары-практикумы на базе школы в 2017-2018 учебном году</p> <p>1. Семинар-практикум для специалистов ГКОУ ЛО «Назийский центр». Организация психо-коррекционной помощи обучающимся с ОВЗ в ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат» (открытое занятие, участие в работе открытого заседания специалистов школьного консилиума – диагностика)</p> <p>2. Семинар по обмену опытом при работе с неслышащими обучающимися в условиях реализации ФГОС ОВЗ (для специалистов ГКОУ ЛО «Мгинская школа-интернат для детей с нарушениями зрения»)</p>				

Публикации педагогов

Ф.И.О.	Название статьи Методические пособия	Где опубликована
Николаева И.А.	Развитие речевой коммуникации детей с нарушением слуха в инклюзивном пространстве ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат»	Научная весна ИСПиП-2018 Сборник материалов Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии» Спб-2018
Рыжова Е.С.	Статья. Конспект урока по предмету «Окружающий мир» Тема: Деньги: монеты, банкнота, пластиковая карта	Сборник методических разработок» Коррекционно-развивающие технологии в образовании детей с ограниченными возможностями здоровья» Спб. 2018
Щукина А.Д.	Опыт инклюзивного обучения в ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат»	Научная весна ИСПиП-2018 Сборник материалов Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии»

		Спб-2018
Рыжова Е.С	Инклюзивное образование для обучающихся с задержкой психического здоровья в условиях школы-интерната	Научная весна ИСПиП-2018 Сборник материалов Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии Спб-2018
Савойник Р.Н.	Дидактический комплект для учащихся, имеющих сложную патологию развития (из опыта работы)	Научная весна ИСПиП-2018 Сборник материалов Научно-практическая конференция «Современное образовательное пространство-опыт и перспективы инклюзии Спб-2018
Абольянина С.Р.	Коррекционно-развивающая деятельность педагога-психолога в процессе реализации ФГОС НОО для детей с ОВЗ» »	электронный сетевой журнал «РОСОБР»

Награды. Благодарности. Поощрения

Фино педагога	Название награды/благодарности
Абольянина С.Р.	Юбилейный памятный знак «За верность» /24.01.2018/
Абольянина С.Р.	Грамота. За качественную подготовку участника 12 Открытой Международной научно-исследовательской конференции молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия» /23-26. 01.2018/
Абольянина С.Р.	Благодарность. За сотрудничество, Высокий профессионализм, творческое отношение к делу, преданность сурдопедагогике. РГПУ им.А.И.Герцена
Николаева И.А.	Благодарственное письмо за активное участие в теле-проекте «Галант-2018 /14.02.2018/
Хохлина И.И.	Благодарственное письмо за активное участие в теле-проекте «Галант-2018/ 14.02.2018/
Щукина А.Д.	Благодарственная грамота за активное участие и подготовку участников к международному конкурсу по русскому языку «Кириллица»
Щукина А.Д.	Благодарственная грамота за активное участие и подготовку участников к международному конкурсу «Я-энциклопедия»
Кононовой Е.В.	Благодарственная грамота за активное участие и подготовку участников к международному конкурсу по русскому языку «Кириллица»
Кононова Е.В.	Диплом за активную педагогическую деятельность, проявленное

	мастерство в формировании интеллектуального и нравственного развития детей. /04.03.2018/ от образовательного портала «Продлёнка» Спб.
Алексеева М.Ю.	Благодарность за высокий уровень представленных работ и активное участие в 17 Всероссийской олимпиаде по окружающему миру для 1-4 классов «Рыжий кот» Самара, апрель 2018 от Центра дополнительного образования им.Я.А Коменского
Беляев В.В.	Почётная грамота за особые заслуги перед городским сообществом, большой личный вклад в просветительскую деятельность от Волховского муниципального района
Петров П.М.	Благодарственное письмо за инновационный подход и активную работу, направленную на развитие творческого потенциала обучающихся и подготовку участников регионального
Палкина Л.И	Благодарность «За сотрудничество, высокий профессионализм, творческое отношение к делу, преданность сурдопедагогике» кафедры сурдопедагогике РГПУ им..А.И.Герцена

Результаты контроля за ходом повышения квалификации в 2017-2018 уч. году

Наименование мероприятия	МО учителей начальных классов	МО учителей русского языка и литературы	МО учителей - разнопредметников	МО учителей - дефектологов	МО специальных классов	МО классных руководителей
1. Открытые уроки, занятия, мероприятия	5	2	5	12	2	3
2. Выступления на педсовете	5	0	2	4	1	1
3. Выступления на семинарах	2	0	0	7	0	2
4. Выступления на конференциях	2	2	2	3	1	1
5. Выступление на МО	6	6	10	10	4	6
6. Отчет по самообразованию	6	6	10	6	4	6
7.Проведение Недель творческого мастерства	1	1	1	1	1	2
8. Участие в олимпиадах, конкурсах	6	1	3	10	2	9
9. Внеклассные общешкольные мероприятия	2	0	2	3	0	2
10. Курсы, семинары, конференции	3	2	4	25	3	8
11. Статьи	2	1	0	3	1	1
12. Взаимопосещение уроков	5	2	5	74	2	1

IV. Анализ уровня социализации выпускников школы 2018года Профориентация

Работа по профориентации с обучающимися проведена посредством тренинговых и профилактических занятий:

- профилактические занятия для выпускников 9-го класса с задержкой психического развития по программе «На пороге взрослой жизни» с целью осуществления психологической поддержки профессионального самоопределения;
- профилактические занятия для обучающихся 11 класса по программе «Компас в мире профессий», целью которых являлось формирование психологической компетентности в сфере получения профобразования лицами с нарушением слуха.

На основе результатов профдиагностики были с недостатками слуха составлены и вручены выпускникам профкарты (итоговое психологическое заключение).

Результаты профдиагностики

Анализ результатов профдиагностики показал, что у 100% обучающихся 9-го класса на момент окончания школы выработано сознательное стремление к получению профессионального образования в той или иной сфере, 100% выпускников ориентированы на типы профессий, соответствующим их индивидуальным особенностям, интересам, потребностям, возможностям. Профессиональное самоопределение осуществлялось выпускниками в соответствии со своими интересами и способностями: тип выбранной профессии у всех соответствует типу личности.

Тип профессии по виду деятельности			
Человек - техника	Человек - человек	Человек – художественный образ	Человек - знаковая система
7 чел. - 60% (все мужского пола)	2 чел. – 16%	2 чел. – 16%	1 чел. – 8%
Профессии по типу личности			
<i>Реалистический тип</i> (типичный для представителей мужских профессий)	Социальный тип	-	Стандартный (конвенциональный) тип
Специальности			
Электрик, автомеханик, слесарь и т.п.	Медсестра, работник сферы обслуживания	Повар	Химик-лаборант
По характеру труда			
100% исполнительного класса			
100% ориентированы на практический труд, на выполнение конкретных задач			

У выпускников в той или иной степени сформирована мотивация к профессиональному труду. Ведущими мотивами являются социальные мотивы, а также мотивы достижения и благополучия. Подростки ориентировались на возможности продолжить образование и получить интересующую профессию в Ленинградской области. Выбранные профессии востребованы на рынке труда нашего региона.

Наличие мотивации	Определение проф-	Определение сферы будущей	Учёт своих возможности	Учёт требований
-------------------	-------------------	---------------------------	------------------------	-----------------

к труду и профобразованию	направленности	профессиональной деятельности	й	рынка труда
100% (12 чел.)	100% (12чел.)	100% (12 чел.)	100% (12 чел.)	100% (12 чел.)

Социализация выпускников 9-ого классов (VII вид)

Год выпуска	Кол-во выпускников	ССУЗ(ы), СПО	ПУ НПО	Трудоустройство	Не трудоустроены
2015	17	7	10	0	0
2016	9	3	6	0	0
2017	9	6	2	0	0
2018	12			0	0

V. Анализ работы системы дополнительного образования школы-интерната

Основная задача системы дополнительного образования детей в школе-интернате: обеспечить самоопределение и самореализацию ребенка, оптимальное развитие его личности в соответствии со склонностями и способностями, т.е.

- выявить интересы, склонности, способности, возможности детей к различным видам деятельности;

- формировать навыки здорового образа жизни;

- создать условия для индивидуального развития каждого обучающегося в избранной сфере деятельности;

- развивать творческую активность;

- развивать коммуникативные навыки: прививать опыт общения, взаимодействия, сотрудничества, расширять рамки общения с социумом;

- создавать условия для активной жизненной позиции;

Численность обучающихся, занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам за 2017-2018 учебный год

№	Направление	Наименование кружка секции	Кол-во учащихся	Кол-во часов	Ф.И.О. руководителя кружка
1.	Художественно-эстетическая направленность	Декоративно-прикладное искусство. Кружок «Фантазия»	13	2ч	Сараева Е.В.
		Танцевальный кружок «Улыбка»	15	4ч	Хохлина И.И.
		Кружок жестового пения «Поющие руки»	10	2ч	Замахина Е.С.
		Танцевальный кружок	11	2ч	Стародубова Э.Д.

		«Искорки»				
2.	Физкультурно-спортивная направленность	Спортивные игры: футбол, волейбол, баскетбол	15	0,25	Беляев В.В.	
		Секция. Легкая атлетика. Лыжные гонки	15	0,25	Романов Р.Н.	
		Настольный теннис	18	1ч	Ефимова М.В.	
4.	Туристско-краеведческая направленность	Спортивное ориентирование	12	2ч	Гай В.В.	
5.	Техническая направленность	Кружок по ремонту мебели «Умелые руки»	12	2ч	Матушкин А.А.	
		Фотокружок «Цифровая фотография»	11	2ч	Зайцев Д.Г.	
		Кружок шитья театрального реквизита	12	2ч	Рощина Н.Е.	
		Кружок «Компьютерные технологии»	14	2ч	Петров П.М.	
6.	Эколого-биологическая направленность	Кружок «Цветоводы»	5	2ч	Шестопалова А.В.	
7.	Другие направленности	Кружок английского языка	12	2ч	Лебедева Ю.В..	
	ИТОГО:		14	175	27час.	14

Учебный год	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Кол-во кружков, организованных в ОУ	11	12	13	13	14
Кол-во спортивных секций, организованных в ОУ	2	3	3	3	4
Число детей, посещающих различные кружки и спортивные секции	104/176	90/162	86/166	98/154	101/175
% охвата обучающихся дополнительным образованием	122%	115%	133%	119%	173%

Достижения обучающихся школы-интерната в конкурсах, соревнованиях, выставках за 2017-2018 учебный год

Достижения обучающихся школы за 2017 год (II полугодие)

Уровень	Наименование мероприятия	Кол-во участников	Результат
Всероссийский уровень	Всероссийская спартакиада для детей-инвалидов и детей с	25-29 сентября 2017 Московская	1-е место в составе сборной ЛО Диплом министерства образования и науки РФ.

	ограниченными возможностями здоровья	область 2человека	Диплом за 1 место
Всероссийский уровень	Всероссийский конкурс «Педагогика XXI век»	02 марта 2017 4человека	Диплом. Номинация: Ярмарка мастерства Название работы: Сценический костюм Диплом. Номинация: Золотые руки Название работы: Золотые руки. Диплом Номинация: Золотые руки Название работы: Моя любимая фотография.
Всероссийский уровень	Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Мы можем»	9марта 2017 Центр творческого развития детей «Замок талантов» 3человека	Диплом. Номинация: Фотография «Зимнее чудо» Диплом. Номинация: Социальный проект. Название работы: Моя будущая профессия.
Всероссийский уровень	Всероссийский конкурс для детей и молодежи «Мы можем»	23 марта 2017 Центр творческого развития детей «Замок талантов» 3 человека	Диплом. Номинация: Социальный проект. Название работы: Ужин для всей семьи Диплом. Номинация: Социальный проект. Название работы: Мой выбор. Диплом. Победителя (2 место) Номинация: Социальный проект. Название работы: Декоративные изделия из кожи
Всероссийский уровень	XII Открытые Всероссийские соревнования по футболу среди команд детских домов и школ-интернатов «Будущее зависит от тебя»	3-4 апреля 2017 Спб(8чел.)	Грамота за участие
Всероссийский уровень	Всероссийский конкурс «Рисуем русские народные сказки»	20 ноября 2017 4 человека	Диплом победителя в номинации\Курочка ряба Диплом победителя в номинации\Маша и медведь Диплом победителя в номинации\Колобок

Всероссийский уровень	X Всероссийский фестиваль детского творчества «Варенье»	7-10 декабря 2017 1 человек	Гран-При
Международный уровень	XI Открытая Международная научно-исследовательская конференция старшеклассников и студентов «Образование. Наука. Профессия»	г. Самара 24-27 января 2 человека	Диплом победителя в номинации «За любовь к своей малой родине» Диплом лауреата
Международный уровень	Международный Конкурс Лисенок «Познай себя» (в области русского языка)	г. Бийск Алтайский край Осень 2017 5 человек	Диплом II степени Диплом II степени Диплом II степени Диплом III степени
Международный уровень	Международный Конкурс Лисенок «Познай себя» (в области математики)	г. Бийск Алтайский край Зима 2017 6 человек	Сертификаты
Международный уровень	Международный конкурс «Декоративно-прикладное творчество»	14 октября 2017 1 человек	Диплом 3 место
Международный уровень	Международный творческий конкурс «Росмедаль»	г. Красноярск 18 октября 2017 6 человек	Диплом 2 место в номинации Декоративно-прикладное творчество/подсвечник Диплом 3 место в номинации Моё рукоделие /кис-кис-мяу Диплом 3 место в номинации Моё рукоделие /Лисичка-сестричка Диплом 3 место в номинации Декоративно-прикладное творчество/солонка Диплом 1 место в номинации Фотография/Край, в котором я живу Диплом 2 место в номинации Творчество без границ/стильные штучки
Международный уровень	IV Международный конкурс «Мериады открытий»	19 декабря 2017 2 человека	Диплом 2 место в проекте Инфоурока по природоведению «Природная гармония» Диплом 3 место

			в проекте Инфоурока по математике «Магия чисел»
Международный уровень	Международный конкурс «Я люблю природу»	г. Минск 20 декабря 2017 2человека	Диплом 1,3 место в проекте «Год экологии 2017»
Международный уровень	Международный конкурс «Законы экологии»	г. Минск 23 октября 2017 3человека	Сертификаты от проекта Год экологии 2017
Международный уровень	Международный конкурс «Олимпиксик»	г.Минск 23 октября 2017 4 человека	Диплом 2 место от проекта «Уроки в начальной школе»/окружающий мир
Международный уровень	Международный конкурс «Финансовая грамотность»	г Минск 13декабря 2017 бчеловек	Диплом 2 место Диплом 3 место
Международный уровень	Международный конкурс «Толерантный мир»	г Минск 13декабря 2017 бчеловек	Диплом 1 степени 1место Диплом 2степени 2 место Диплом 3степени 3 место
Областной уровень	Чемпионат по спортивному ориентированию	п.Рошино ЛО 13 сентября 2017 9человек	Диплом 3 степени Дарья Е.
Областной уровень	Спортивно-развлекательный праздник для детей с ОВЗ «Старты надежд»	г. Отрадное 20 сентября 2017	Сертификат участника /4 место/
Областной уровень	2этап -3 этап открытого Кубка СДЮСШОР им.В.Коренькова по спортивному ориентированию среди учащихся с нарушением слуха - 2017	г.Спб 18.02.- 18.03. 9человек	Диплом за 1 место Диплом за2 место Диплом за3 место Кубок
Областной уровень	14-й турнир по мини-футболу памяти В.В. Мизаренко	Спб 24 сентября 2017 9человек	2-е место, кубок, серебряные медали
Областной уровень	Областной конкурс «Моя будущая профессия»	2017 ГБУДО Центр «Ладога» 3человека	Диплом 2 место в номинации Декоративно-прикладное творчество и техническое творчество\Наездница Диплом 2 место в номинации Изобразительное творчество\Полицейский Диплом 1 место в номинации

			Изобразительное творчество\Стоматолог
Областной уровень	Областной фестиваль детского творчества «Звездочки»	11-21 апреля 2017 ГБУДО «Центр «ЛАДОГА» 7 человек	Диплом. 1 место. Номинация: Литературная Диплом. 1 место. Номинация: Хореография
Областной уровень	Областная выставка-конкурс «Умелец дома»	11-21 апреля 2017 ГБУДО «Центр «ЛАДОГА»	Диплом. 2 место
Областной уровень	Открытый фестиваль жестового пения «Поющие руки» среди учащихся государственных образовательных учреждений (для глухих и слабослышащих)	ГБУ ДО Спб Дворец учащейся молодежи 6 человек	Сертификат
Областной уровень	Турнир по мини-футболу среди детских домов «Звезда добра»	2017 Спб ГБУ «Центр физической культуры, спорта и здоровья»	Грамота за участие
Районный (муниципальный) уровень	Всероссийская Олимпиада «Инженеры будущего: 3Д-технологии в образовании»	23 декабря 2017 4 человека	1 место в номинации «Объемное рисование»
Районный (муниципальный) уровень	Конкурс рисунков посвященный 90-летию Государственного пожарного подразделения и 125-летию Всероссийского пожарного общества	г. Волхов 1 человек	Диплом 1 место
Районный (муниципальный) уровень	Выставка-конкурс детского творчества «Новогодние фантазии»	12-16 декабря 2017 Сясьстрой Дом детского творчества 5 человек	Диплом 1 место-1ч. Диплом 2 место-3ч. Диплом 3 место-1ч.
Районный (муниципальный) уровень	Соревнование по мини-футболу	3 октября 2017г. Сясьстрой Команда школы	Грамота за участие
Районный (муниципальный) уровень	Лыжные гонки	18 декабря 2017 г. Сясьстрой 4 человека	Грамота за участие

Районный (муниципальный) уровень	Открытое первенство Волховского муниципального района по настольному теннису, посвященного «Дню защитника Отечества»	25 февраля 2017 г. Сясьстрой ДЮСШ 3 человека	Диплом 2 место-1 Диплом 4 место-1 Диплом 5 место-1
Районный (муниципальный) уровень	Конкурс детского творчества «Осенняя палитра»	2017 МБУ ДО «Дворец детского юношеского творчества Волховского муниципального района» 1 человек	Грамота. Победитель в номинации «Лучшая поделка»
Городской уровень	Открытый конкурс фотографий «Любимый город, мой Сясьстрой»	ДК Сясьстрой 7 человек	Диплом победителя в номинации «Портрет» Грамота в номинации «Портрет» Грамота в номинации «Флора и фауна» Грамота в номинации «Пейзаж»

*Достижения
обучающихся школы за 2018 год (I полугодие)*

Международный уровень			
ХII Открытая Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия»	Егор О.	Самара 23-26 января 2018 год	Диплом победителя 3 место секция: психология
ХII Открытая Международная научно-практическая конференция молодых исследователей «Образование. Наука. Профессия»	Павел Р.	Самара 23-26 января 2018 год	Диплом победителя 3 место секция: журналистика
IV Международный телевизионный IT проект-конкурс «Талант-2018»	Дима В.	17 февраля 2018 год	Диплом лауреата 3 степени в номинации: художественное слово-соло
IV Международный телевизионный IT проект-конкурс «Талант-2018»	Танцевальный коллектив «Улыбка»	17 февраля 2018 год	Дипломант 2 степени
Международный турнир по мини- футболу «День Победы» сред команд образовательных учреждений для детей-сирот и детей оставшихся без попечения родителей	Команда 10 человек	Спб 16-19 мая 2018 год	Кубок за 3-е место
Международный конкурс	Света Ч.	Красноярск «Центр	Диплом 2 степени

« Я-Энциклопедия»	Дима У. Эдуард Н.	знаний» Весна 2018год	Диплом 2 степени Диплом 3 степени
Всероссийский уровень			
ХУП Всероссийская олимпиада по литературному чтению для 1-4 классов «Рыжий котёнок»	Татьяна А.	Центр дополнительного образования им.Я.А.Коменского Самара Апрель 2018 год	Диплом 2 место
ХУП Всероссийская олимпиада по английскому языку для 1-4 классов «Рыжий котёнок»	Татьяна А.	Центр дополнительного образования им.Я.А.Коменского Самара Апрель 2018 год	Диплом 2 место
Областной уровень			
Областная спартакиада «Старты юных»	Катя Е.	Центр «Ладога» 14 мая 2018год	Диплом 3 место 3 место 4 место
Научно-практическая конференция «Адаптивная физическая культура, адаптивный спорт и инклюзия: современный взгляд науки и практики»	Танц.коллектив -5	Дворец молодежи г. Санкт-Петербург ГКОУ ЛО «Школа-интернат «Красные Зори» 17.04.2018	Сертификат участника
Фестиваль равных возможностей «Завтра лето»	Танц.коллектив -5	Конно-спортивный комплекс «Новополе», Ломоносовский район 18.05.2018	Благодарность
Кубок имени Владимира Коренькова по спортивному ориентированию в закрытых помещениях (1-й этап)	Саша Ч.	Спб 20 января 2018 год	Грамота за 2 место
Кубок имени Владимира Коренькова по спортивному ориентированию в закрытых помещениях (2-й этап)	Даша Е.	Спб 17 февраля 2018год	Грамота за 3 место
Кубок имени Владимира Коренькова по спортивному ориентированию в закрытых помещениях (2-й этап)	Никита В.	Спб 17 февраля 2018год	Грамота за 2 место
Кубок имени Владимира Коренькова по спортивному ориентированию в закрытых помещениях «Выборгский лабиринт-2018», посвященный Дню	Валерия К	Спб 7 апреля 2018год	Кубок Грамота за 2 место

защитника Отечества (3-й этап)			
Кубок имени Владимира Коренькова по спортивному ориентированию в закрытых помещениях Выборгский лабиринт-2018», посвященный Дню защитника Отечества (3-й этап)	Дима К.	Спб 7 апреля 2018год	Кубок Грамота за 1 место
Кубок имени Владимира Коренькова по спортивному ориентированию в закрытых помещениях Лабиринт-2018(3-й этап)	Даша Е.	Спб 7 апреля 2018год	Кубок Грамота за 2 место
Областной фестиваль детского творчества «Звёздочки»	Танцевальный коллектив «Улыбка»	6 апреля 2018 год Центр «Ладога»	1 место в номинации «Хореографическая»
Областной фестиваль детского творчества «Звёздочки»	Дима В.	6 апреля 2018 год Центр «Ладога»	Приз фестиваля « За образное мышление»
Областной фестиваль детского творчества «Звёздочки»	Андрей И.	6 апреля 2018 год Центр «Ладога»	3 место в номинации «Инструментальная»
Областной фестиваль детского творчества «Звёздочки»	Даша Е.	6 апреля 2018 год Центр «Ладога»	1 место в номинации «Изделие из кожи»
Первенство среди школьных спортивных клубов ОУ Спб «Балтийские старты» по настольному хоккею /обучающихся с ограниченными возможностями здоровья/	Андрей В.	Спб 13 марта 2018 год	Диплом за 1-е место
Первенство среди школьных спортивных клубов ОУ Спб «Балтийские старты» по настольному хоккею, посвященное Международному дню семьи	Антон Д.	Спб 13 марта 2018 год	Диплом за 3-е место
Открытое физкультурно-спортивное мероприятие по спортивным играм «Весна в кроссовках» среди школьных спортивных клубов ОУ Спб	Команда 10 человек	Спб 15 марта 2018 год	Диплом за 1-е место
Региональная олимпиада «Инженер будущего:3D технологии в образовании»	Команда 6 человек	Спб 18 февраля 2018год Ленинградский областной центр	Диплом 3 место- 2 человека

		развития творчества одарённых детей и юношества «Интеллект»	
Комплексные соревнования сред команд образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, посвященных Дню победы в Великой Отечественной войне	Артем Б. Артём Х. Дмитрий Н. Александр Е. Виталий К.	Спб Лига им. Алексея Степанова 16-19 мая 2018	Кубок 3 место
Муниципальный уровень			
Первенство Волховского муниципального района по настольному теннису среди образовательных организаций, посвященное Дню Победы.		г. Волхов 13 мая 2018 года	Кубок. Грамота за 3-е место Грамота за 2-е место
Городской уровень			
Июоткрытый фестиваль детского и юношеского творчества «Стань звездой»	Танцевальный коллектив «Улыбка»	г. Сясьстрой Май 2018 год	Диплом победителя в номинации «Лучший хореографический коллектив»
Июоткрытый фестиваль детского и юношеского творчества «Стань звездой»	Танцевальный коллектив «Искорки»	г. Сясьстрой Май 2018 год	Грамота
Лыжные гонки, посвященные памяти тренера-преподавателя Занцинского Г.П.	Виталий К. Александр Ж. Емилия Л. Иван Л.	Г. Сясьстрой 17 февраля 2018 год	Грамота за 8 место Грамота за 12 место Грамота за 8 место Грамота за 6 место
Школьный уровень			
Конкурс детских рисунков «Будущее моего города-будущее Ленинградской области-будущее России»	57 человек	г. Сясьстрой 19.02.-15.03 2018 год	Победители-9 человек Призёры-11 человек

Уровни									
Международный		Всероссийский		Областной		Районный		Городской	
Кол-во меропр.	Кол-во участников	Кол-во меропр.	Кол-во участников	Кол-во меропр.	Кол-во участников	Кол-во меропр.	Кол-во участников	Кол-во меропр.	Кол-во участников
14	65	7	24	20	49	8	45	4	27

Статистика показывает, что участниками практически по всем направлениям являются одни и те же учащиеся, успешно осваивающие образовательные стандарты.

VI. Социально-психолого-педагогическая поддержка и коррекционное сопровождение в 2017-2018 учебном году

Коррекционно-развивающее сопровождение в условиях реализации ФГОС

Программа коррекционной работы в Сясьстройской школе-интернате направлена на создание системы комплексной помощи детям с ограниченными возможностями здоровья в освоении основных образовательных программ, на полноценное развитие детей с нарушениями слуха, их благоприятную социальную адаптацию и интеграцию их в общество.

Коррекционная работа включает в себя: 1) психолого-педагогическое сопровождение вновь прибывших детей с нарушениями слуха; детей, имеющими трудности в усвоении учебного материала, 2) развитие речевого слуха и формирование произношения всех обучающихся, которое осуществляется на индивидуальных занятиях, на фронтальных занятиях в слуховом кабинете, на общеобразовательных предметах

Сурдопедагогическое сопровождение обучающихся

В течение 2017-2018 учебного года согласно плану работы школы проведены все запланированные проверки слуха и речи обучающихся с нарушением слуха. Все проверки выполнены вовремя, результаты занесены в протоколы, по результатам имеются аналитические справки.

Анализ результатов обследования состояния слуховой функции неслышащих обучающихся с помощью тональной аудиометрии и речью По данным результатов обследования состояния слуховой функции обучающихся методом тональной аудиометрии в 2017/2018 учебном году выявлены учащиеся со сниженной слуховой функцией. Тугоухие II – IV степени составляют большинство; КИ – 10 человек: Яковлева А., 1 класс, Мощенко А., 2А класс, Ширшов Д., 2Б класс, Аксенов Я., 3А класс, Крылов К., 6 класс, Качалова В., 7 класс, Филиппов К., Шишулин Б., 8А класс, Коптев А., Николаев Д., 8Б класс; СНТ I степени – 2 учащихся: Кузьменко Д., 2А класс и Вильданов М., 3А класс; кондуктивная тугоухость - 2 учащихся: Титов И., 8А класс и Пальчиков К., 2А класс.

Анализ состояния внятности речи

23.04.2018. – 11.05.2018г. проводилось итоговое обследование внятности речи обучающихся с нарушенным слухом

Класс	Кол-во обслед уч-ся	Общий % внятности речи	Хар-ка речи	Кол-во уч-ся, у которых внятность речи		
				улучшилась	ухудшилась	Не изменилась
1 класс	2	68%	маловнятная			
2А	3	70%	полувнятная	2		
3А	4	84%	дост. внятная	2	2	
5	3	94,5%	внятная	1	1	1
6	1	-		1		
7	3	97%	внятная	2		1
8А	8	74%	полувнятная	4	1	
8Б	6	95%	внятная	2	4	
8Г	1	-		1		

9	1	-			1	
11	4	96%	внятная	4		
Всего	36	85%				

Из приведенной таблицы видно, что общий процент внятности речи по школе у обучающихся со слуховой депривацией за 2017/2018 учебный год - составляет **85%**, что соответствует достаточно внятной речи. Количество учащихся, у которых внятность речи улучшилась за год – 19 человек, превышает количество обучающихся, у которых внятность речи ухудшилась. – 9 человек. Следует отметить, что у 4-х обучающихся 8Б класса речь ухудшилась минимально: на 0,5 – 1%. Следует отметить, что в 8А классе обследована вновь поступившая учащаяся – Павлова София, и впервые обследованные учащиеся: Новиков В., Максимов С. (8Г класс). Внятная речь у обучающихся 5, 8Б, 11 классов. У всех обучающихся 11 класса улучшилась внятность речи, как положительный момент в их социализации в обществе. Самый высокий процент внятности отмечен у обучающихся 7 класса (97%).

Мониторинг внятности речи обучающихся с нарушением слуха

Класс	ФИ	2016/2017	2017/2018	Динамика
2А	Агаддинзаде Алсу	54%	79%	+25
3А	Аксенов Ярослав	81%	85,5%	+4,5
	Васильев Андрей	67,5%	60%	-7,5
	Веселов Никита	90,5%	95%	+4,5
	Вильданов Максим	98,5%	96%	-2,5
5	Лобанов Сергей	97%	96,5%	-0,5
	Семенец Александр	95,5%	98%	+2,5
	Смирнова Мария	94%	89%	-5
6	Крылов Кирилл	92%	93%	+1
7	Борисова Валерия	93,5%	97,5%	+4
	Гуляева Наталья	98%	100%	+2
	Качалова Влерия	93%	93%	0
8А	Капустин Максим	73%	74,5%	+1,5%
	Павлов Захар	85%	90,5%	+5,5
	Пономарев Даниил	81%	75,5%	-5,5
	Титов Илья	84,5%	91, 5%	+7
	Шишулин Борис	78%	80,5%	+2,5
8Б	Ершова Дарья	99,5%	98%	-1,5
	Коптев Александр	96,5%	94,5%	-2
	Некрасов Даниил	80%	88,5%	+8, 5
	Николаев Дмитрий	97%	96%	-1
	Поздеев Даниил	99%	98, 5%	-0,5
	Трынов Максим	98%	97%	-1
9	Остапов Егор	100%	99,5%	-0,5
11	Земляков Дмитрий	81,5%	91%	+9,5
	Родионов Алексей	97%	99%	+2
	Рябков Сергей	96%	97%	+1
	Сенюшкин Антон	93%	95,5%	+2,5

	Общий процент (%)	89%	85%	-4%
--	--------------------------	------------	------------	------------

Анализ состояния и динамики развития речевого слуха обучающихся

С 21. 05.2018 по 25.05.2018. проводилось итоговое обследование состояния речевого слуха обучающихся со слуховой депривацией: развитие слухового, слухо-зрительного и зрительного восприятия устной речи.

Класс	Кол-во обслед. уч-ся	Общий % РРС	Уровень РСВ/РСЗВ/РЗВ	ФИ
1 класс	1	—		Яковлева А.
2А	3	70%	2 уровень –средний	Агаддинзаде А. Васильева А. Мощенко А.
3А	4	57%	4 уровень – слабый	Аксенов Я. Васильев А. Веселов Н. Вильданов М.
5	3	94%	1 уровень – достаточный	Лобанов С. Семенец А. Смирнова М.
6	1	87%	1 уровень – достаточный	Крылов К.
7	3	90%	1 уровень – достаточный	Борисова В. Гуляева Н. Качалова В.
8А	7	68%	3 уровень – удовлетворительный	Капустин М. Новиков В. Павлов З Пономарев Д. Титов И. Филиппов К. Шишулин Б
8Б	6	91%	1 уровень – достаточный	Ершова Д. Коптев А. Некрасов Д. Николаев Д. Поздеев Д. Трынов М.
8Г	1	92,5%	1 уровень – достаточный	Максимов С.
9	1	99,5%	1 уровень – достаточный	Остапов Е.
11	4	75%	2 уровень – средний	Земляков Д. Родионов А. Рябков С. Сенюшкин А.
Всего	34	82,4%		

Из данных таблицы видно, что общий процент развития речевого слуха по школе за 2017/2018 учебный год составляет **82,4%**, что соответствует I уровню - достаточному. Следует заметить, что не продвинулся в слуховом развитии и дал отрицательную

динамику учащихся 3А класса Васильев А., (учитель-дефектолог Баснер В.С.) и слабо продвигается учащийся 11 класса Сенюшкин А. У обоих обучающихся состояние слуха по данным тональной аудиометрии – глухота. Однако, хороший стартовый потенциал в развитии речевого слуха у учащихся 2А класса: Васильевой А., Мощенко а., и Агаддинзаде А. Отрадно заметить, что у учащихся 5, 7, 8Б классов высокий общий процент развития речевого слух, **I уровень – достаточный**. Это говорит о том, что речевой слух обучающихся развивается поступательно, улучшается к старшим классам.

Мониторинг развития речевого слуха обучающихся со слуховой депривацией

Класс	2016/2017	2017/2018	Динамика
2А	58%	70%	+12%
3А	59%	57%	-2%
5	96%	94%	-2%
6	96%	87%	-9%
7	96,6%	90%	-6,6%
8А	77%	68%	-9%
8Б	95,5%	91%	-4,5%
8Г	-	92,5%	+ (впервые обследован!)
9	100%	99,5	-0,5%
11	89%	75%	-14%
Общий %	90%	82,4%	-7,6%

По данным результатов обследования речевого слуха обучающихся со слуховой депривацией за 2017/2018 учебный год развитие речевого слуха понизилось по сравнению с прошлым 2016/2017 учебным годом. Тем не менее общий процент по школе составляет **82,4%**, что соответствует I уровню - достаточному. Из данных мониторинга видно, что развитие слухового, слухо-зрительного и зрительного восприятия развивается поступательно во 2А, 3А, 5, 7, 8Б классах. Снижение уровня развития речевого слуха объясняется тем, что в контрольной проверке по развитию слухового восприятия участвовал Васильев А. из 3А класса, который не продвинулся в развитии речевого слуха, слухового и зрительного восприятия, а напротив показал отрицательную динамику. (Учитель-дефектолог Баснер В.С.) Также низкий результат в проверке слухо-зрительного и зрительного восприятия показал учащийся 11 класса, Сенюшкин А.

Уровни развития слухового и слухо-зрительного восприятия устной речи обучающихся 1-9 классов со слуховой депривацией за 2017\2018 уч. г.

Логопедическое сопровождение обучающихся

Анализ состояния звукопроизносительной стороны речи обучающихся с речевыми нарушениями

В начале 2017/2018 учебного года первые 2 недели совместно с учителем-дефектологом класса проводилось тщательное обследование обучающихся с целью выявления речевых нарушений и уточнения логопедического заключения и определения путей коррекционной работы по предупреждению и преодолению нарушений устной и

письменной речи у обучающихся с речевыми нарушениями. Обследовалось состояние звукопроизношения, анатомическое строение артикуляционного аппарата, речевая моторика, состояние дыхательной и голосовой функций, особенности динамической стороны речи, воспроизведение звукослоговой структуры слова, состояние фонематического восприятия (слухо-произносительной дифференциации звуков речи), состояние фонематического состояния анализа и синтеза, понимание речи (импрессивной речи), лексики и грамматического строя экспрессивной речи, состояние связной речи, процесса чтения, процесса письма. Далее составлялись и уточнялись логопедические заключения. Данные результатов обследования с учетом выявленных проблем представлены в сводной таблице.

Класс	Системное недоразвитие речи			ОНР	Недоразвитие речи, обусловленное СНТ	Недоразвитие лексико-грамматических средств языка, недостаточная сформированность фонематических процессов	Нарушения чтения и письма, обусловленные недост. сформированностью средств языка	Ост. явления недостаточной сформированности средств языка на уровне устной и письменной речи
	Легкой ст.	Средней ст.	Тяжелой ст.					
1	2	1	2	1		1		
2А	3				1	3	1	
2Б	1	2	1					
3Б	1	1	2	1		4	1	
4А	3					7		
4Б	2	2	2					
5						3	1	
6	4					4	1	
7	2					4		
8Б						4		2
8В	1		4					
8Г	1	2						
9								11
Всего: 89 чел.	20	8	11	2	1	30	4	13
	39							

В результате обследования системное недоразвитие речи разной степени при умственной отсталости выявлено у 39-ти человек, из них 11 человек с тяжелыми нарушениями речи, среди их: Белозеров Г., Лебедев Д., Кичигина Ж., Федорова В., Михайлов А., Решетников И., Сидорова Х., Павлов М., Двое учащихся с общим недоразвитием речи: Твердый В. И Давыдова С. Четверо учащихся с нарушениями чтения и письма, недостаточная сформированность средств языка и недоразвитие лексико-грамматических средств выявлено у 18 человек. У 2-х учащихся 8Б (Логинова Г. и Хворостова А.) и 9 класса – остаточные явления недостаточной сформированности средств языка.

Анализ состояния и динамики развития навыка чтения

В начале учебного года (сентябрь 2017 г.) и в конце учебного года (май 2018 г.) с 1 по 9 класс проводилась диагностика состояния навыка чтения обучающихся школы.

Обследование проводилось в виде индивидуальной проверки, которая дала возможность определить уровень развития всех компонентов навыка чтения:

- способ чтения
- правильность чтения
- темп чтения
- выразительность
- понимание прочитанного
- скорость чтения.

В конце учебного года было обследовано 104 обучающихся.

Всего обследованных	Способ чтения					Правильность чтения		Темп чтения		Выразительность		Понимание прочитанного			
	Не сформирован	По буквам /по слогам	По слогам	Слог+целое слово	Цельными словами	Без ошибок	С ошибками	Нормальный	Замедленный	Монотонное	Выразительное	Отдельные слова	Частичное	Текст	Не понимает
100 чел.	2	2	13	25	58	30	70	56	44	43	57	9	35	53	3
%	2 %	2 %	13%	25%	58%	30%	70 %	56%	44 %	43	57 %	9%	35%	53%	3 %

По данным результатов обследования навыка чтения обучающихся за 2017/2018 учебный год из 100 обследованных учеников у 2 человек (2%) **не сформирован**: Ручьева П., Калинина В. (1 класс). Также не сформирован навык чтения у: Ширшова Д., Макшановой У. (2Б класс); Кичигиной Ж. (4Б класс), Сидоровой Х. (8В класс), Из данных сводной таблицы видно, что 58 человек читает целыми словами – это составляет **58%**, **13 %** читают по слогам – это ученики начальных классов, (**25%**) трудные по смыслу и по слоговой структуре слова читают по слогам, а простые слитно. Без ошибок читают 30 человек, что составляет **30 %**, у 70 человек отмечаются дислексические ошибки: ударение, замены, искажения, ошибки в окончаниях. **44%** читают в замедленном темпе и **56%** в нормальном. Выразительно читают всего **57** обучающихся, у 43 человек монотонное чтение. Осознанное чтение и понимание содержания прочитанного полностью выявлено у **53 человек из 100 обследованных** частичное – у 35 человек, отдельные слова понимают 9 человек.

По данным результатов обследования навыка чтения на конец учебного года выявлены обучающиеся с низким уровнем сформированности навыка чтения: Васильева А. (2А класс), Васильев А. (3А класс), Степанов И. (3Б класс), Балужева К. (4А кл.), Рябков Т. (5 кл.) Ванюшов Д. (7 класс), Некрасов Д. (8Б класс).

Анализ состояния письменной речи обучающихся.

В конце учебного года проводился анализ письменных работ обучающихся: были проанализированы письменные контрольные работы по русскому языку, а также просмотрены рабочие тетради по русскому языку. Результаты внесены в сводную

таблицу. По результатам обследования состояния письменной речи выявлены обучающиеся, у которых не сформирован навык письма – 11 человек, навык письма находится в стадии формирования у 5 человек. Анализ письменных работ показал, что у 48 человек присутствуют дисграфические ошибки: звукового состава, языкового анализа, аграмматизмы, которые уменьшаются к старшим классам. 22 человек допускают ошибки на правила правописания, у них выявлена дизорфография.

Анализируя **причины** ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и особенно к чтению вслух;
- не всегда и во всех классах ведение читательских дневников и др.

Результаты психолого- педагогического сопровождения

I. Процесс адаптации учащихся 1-5-х классов включал следующее:

- *Диагностика.*
 - Стартовая диагностика в первом классе
 - Мониторинг адаптации к школе первоклассников (динамическая комплексная диагностика на конец 1-го полугодия и диагностика нравственной сферы на конец учебного года)
 - Диагностика адаптации к новым условиям обучения учащихся 5 класса.
- *Коррекционно-развивающие и профилактические занятия.*
 - Групповые развивающие занятия развивающих занятий с обучающимися в период адаптации к новой социальной ситуации «Первый раз в первый класс»
 - Групповые развивающие занятия по профилактике проявлений школьной дезадаптации у обучающихся 5-х классов с ОВЗ «Мы – пятиклассники!»

Результаты адаптационного периода

Полученные данные по всем изученным критериям позволили сделать следующий вывод об адаптации обучающихся 1-го и 5-х классов:

Таблица 1

Уровень Класс	Выше среднего		Средний уровень		Ниже среднего		Низкий уровень		Дезадаптация	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
1	-	-	5	50%	1	10%	4	40%	-	-
5	1	13%	6	74%	1	13%	-	-	-	-

1. Результаты диагностики показали, что все **первоклассники** в той или иной мере пока испытывают затруднения в осуществлении основных мыслительных операций при выполнении учебных заданий, в освоении понятий. Такие показатели познавательных УУД, как сформированность произвольного внимания и запоминания соответствуют низкому уровню (по сравнению с возрастной нормой), на низком уровне и развитие логических операций, понятийного мышления. Все первоклассники к концу учебного года стали положительно относиться к школе, хотя мотивация к обучению осознанная (внутренняя) только у 50% детей; уровень волевой саморегуляции пока ещё находится на низком уровне: всем первоклассникам при выполнении заданий требуется помощь и контроль со стороны учителя.

Анализ результатов диагностики показал, что адаптация к учебной нагрузке у большинства обучающихся 1 класса снижена, поэтому на всех уроках и занятиях важно применять здоровьесберегающие технологии, чередовать режим труда и отдыха, устные и письменные задания и т.п.

2. У обучающихся **5 класса**, как показывает анализ представленных в *таблице 2* данных, достаточный уровень адаптации к обучению:

- обучающиеся адаптированы к учебной нагрузке (темп общей работы в основном выдерживают);
- способны к установлению причинно-следственных связей между изучаемыми понятиями самостоятельно или с помощью;
- владеют важнейшими общеучебными универсальными действиями;
- у обучающихся преобладает положительное отношение к учёбе; сформирована учебная мотивация, имеется ведущий мотив;
- все ученики усваивает основное содержание учебных программ;
- возрастает произвольность психических процессов, самоконтроль;
- самооценка отношения к учёбе, успеваемости и поведения адекватная;
- все имеют положительный социометрический статус.

Таким образом, можно заключить, что только 60% первоклассников и все 100% пятиклассников имеют достаточный (средний диапазон) уровень адаптированности к обучению. В 1-м классе в «зоне риска» 4 ученика – Громова В., Калинина В., Ручьева П., Посажеников Т.; в 5-м классе несколько снижен уровень адаптированности к обучению на второй ступени у Лобанова С.

Учитывая полученные результаты, рекомендуется:

для первоклассников

- организовать коррекционно-развивающее обучение и сопровождение, акцентируя внимание на развитии проблемных зон первоклассников с низким уровнем адаптации. Особое внимание обратить на формирование у этой группы обучающихся коммуникативной компетентности, навыков вербального и невербального общения;
- необходимо формировать у первоклассников устойчивый учебно-познавательный интерес, поскольку он ориентирует ученика непосредственно на процесс решения содержательных учебных задач;

для пятиклассников

- с целью повышения адаптационного потенциала предусматривать меры помощи при возникновении трудностей в обучении как на уроках, так и во время самоподготовки.

2. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 2-3 классов: анализ результатов динамической диагностики позволил выявить повышение уровня развития школьно-значимых психологических функций и познавательной деятельности в целом. Психические процессы в основном соответствуют уровню умственного развития личности, динамика развития обучающихся 2-3 классов, как видно из данных, представленных в *таблице 3*, положительная.

Динамика развития уровня развития высших психических функций у обучающихся 2-3 классов

Класс	Программа обучения	2016-17 уч.г.	2017-18 уч.г.	Динамика
2«а»	АООП НОО ОВЗ вариант 2.2	37%	41%	+4% - динамика положительная
3 «а»	АООП НОО ОВЗ вариант 1.2	39%	43%	+4% - динамика положительная

3. Психологическая подготовка обучающихся 4-го класса к переходу на вторую ступень обучения осуществлялась в ходе посещения детьми групповых психопрофилактических, коррекционно-развивающих занятий по программе «Мы – выпускники начальной школы».

Результаты рубежной диагностики

Психологическая готовность к обучению на ступени основного общего образования сформирована у всех четвероклассников. У 100% обучающихся, был выявлен оптимальный и достаточный уровень психологической готовности к школьному обучению, что подтверждают результаты рубежной диагностики, представленные в таблице 4:

Интегральный уровень развития познавательной деятельности (по результатам выполнения 6 диагностических заданий)	Особенности индивидуально-личностного развития обучающихся		
	мотивация	само-оценка	социометрический статус
достаточный уровень развития высших психических функций у 80 % детей, из них у 60% – средний, у 20% – пограничный (Афанасьева А., Балуева К.) У 20% обучающихся низкий уровень (Коркин Н., Кузнецова В.)	У 100% детей сформирована осознанная мотивация к учению	У 100% детей адекватная или допустимая	У 100% детей положительный социометрический статус (20% - ситуативно снижается)

Анализ результатов рубежной диагностики показал, что уровень развития основных психических функций и индивидуально-личностных особенностей детей, переведённых в 5-й класс, соответствует статусу пятиклассника (таблица 5):

- 100% обучающихся имеют положительную динамику развития психических процессов; учащиеся используют речь как средство мышления, динамика развития речевой деятельности обучающихся положительная;
- 60% обучающихся успешны в учебной деятельности в диапазоне от уровня, близкого к среднему, до достаточно хорошего уровня, 10% имеют пограничный уровень, 30% - недостаточный (Коркин Н., Афанасьева А., Кузнецова В. – по заключению ЦПМПК рекомендовано обучение по АОП, разработанной с ориентировкой на содержание ФГОС О УО Приказ № 1599, вариант 1.);
- особенности индивидуально-личностного развития, а также положительная динамика развития психических процессов и личности ребёнка в целом – адекватная самооценка, осознанная мотивация к учению, положительный социометрический статус у 100% четвероклассников, уровень развития жизненных (социальных) компетенций, воспитанности и успешности поведения в пределах нормы возрастного развития, – свидетельствуют о достаточном уровне личностно-социальной адаптации.

Динамика развития личности четвероклассников					
Анализируемые параметры	Учебный год				Динамика
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	
познавательная сфера	33%	37%	46%	62%	положительная

психофизическое развитие	-	-	85%	88%	положительная
эмоциональное развитие	-	-	79%	80%	положительная
социально-психологическая компетентность	-	-	76%	78%	положительная

3. Психолого-педагогическая профилактика на ступени основного и среднего общего образования, способствующая укреплению психофизического и эмоционального здоровья обучающихся заключалась в том, чтобы помочь овладеть учащимся навыками поведения, которые позволят следовать здоровому образу жизни (ЗОЖ). С этой целью проводились индивидуальные и групповые консультации, индивидуальные профилактические занятия по программе «Я выбираю здоровье» со школьниками среднего и старшего возраста с ОВЗ, в том числе с воспитанниками, которых можно отнести к группе «риска»; с детьми, у которых возникали психологические проблемы в связи со сложными жизненными ситуациями по программе «Искусство общения».

Результаты изучения мотивационных предпочтений школьников в учебной деятельности

В системе учебных мотивов обучающихся школы переплетаются внешние и внутренние мотивы, при этом внешние мотивы постепенно уступают место внутренним, осозанным, связанным со стремлением узнать новые факты, овладеть знаниями, способами действий, проникнуть в суть явления, стремлением проявлять интеллектуальную активность, рассуждать, преодолевать препятствия в процессе решения задач, то есть ребёнка увлекает сам процесс решения, а не только получаемые результаты (познавательные мотивы).

Как видно из представленной ниже таблицы, 93% опрошенных школьников положительно относятся к учебе; 7% обучающихся находятся в зоне риска, имеют неустойчивое отношение к учению.

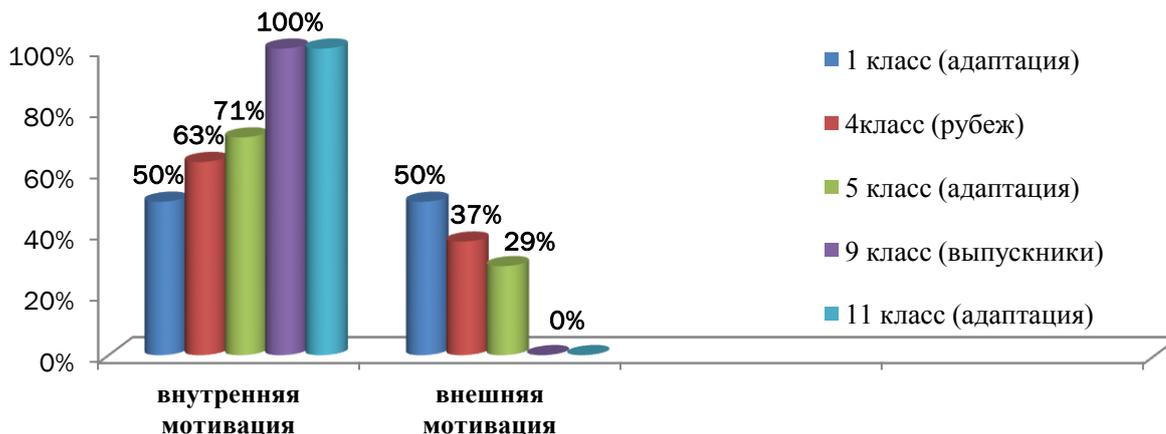
Таблица 5

Шкала 4. Негативное отношение к учебе	Шкала 1	Шкала 2	Шкала 3		Пик по шкале (внутр/внеш.)
	Внутренняя мотивация	Внешняя мотивация			
		одобрение	вознаграждение	избегание порицаний	
С Т У П Е Н Ь Н О О					
4% в зоне риска	достаточный уровень	12 чел.	23 чел.	33 чел.	71% внутр. 29% внеш.
С Т У П Е Н Ь О О О					
3% в зоне риска	достаточный/ оптимальный уровень	6 чел.	9 чел.	11 чел.	82% - внутр., 18% - внеш.
С С Д 8 «Г» класс					
0%	оптимальный уровень	1 чел.	2 чел.	1 чел.	100% внутр.
С Т У П Е Н Ь С О О 11 класс					
0%	оптимальный уровень	0 чел.	0 чел.	0 чел.	100% внутр.
ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ:					

7%	достаточный/ оптимальный уровень	19 чел.	34 чел.	45 чел.	88% внутр., 12% внеш.
		33%			

Учебно-познавательные и социальные мотивы у 88% учеников, то есть внутренняя мотивация, в целом, находится на достаточном уровне; у 12% обучающихся преобладает внешняя мотивация. Кроме того, такие внешние мотивы, как стремление к одобрению, к вознаграждению, избегание порицаний, хотя и не являются доминирующими, для 33% опрошенных даже при наличии внутренней мотивации являются значимыми.

Как положительное следует отметить рост внутренней мотивации при снижении внешней в наиболее важные периоды школьной жизни: периоды адаптации в 1-м, 5-м и 11 классах, переход на следующую ступень обучения (4-е классы), окончание школы (9 класс).



Психолого-педагогический мониторинг здоровья

Анализ данных психолого-педагогического мониторинга здоровья обучающихся 1-11 классов в количестве 130 человек (таблица 7) показал:

- у большинства школьников достаточный (средний или выше среднего) уровень психологического здоровья. Дети имеют достаточный запас прочности «психологического здоровья», но иногда заметны проявления дискомфорта, что свидетельствует о ещё недостаточно высоком уровне стрессоустойчивости и стабильности эмоционального состояния;
- выпускники 2018 года имеют оптимальный уровень психологического здоровья: все они в той или иной мере обладают адаптационным потенциалом, резервом для преодоления стрессовых ситуаций и активным отношением к действительности;
- дети, отнесенные к IV-му уровню (ниже среднего), относительно «благополучные». В целом, они адаптированы к школьному обучению, но периодическое проявление отдельных признаков дезадаптации свидетельствует о недостаточных потенциальных возможностях развития психологического здоровья и может быть вызвана как ситуационными факторами, так и индивидуальными особенностями ребенка (темпераментом, характером, системой взаимоотношений со значимыми другими вне школы). Такие признаки школьной дезадаптации – ситуативная тревожность, потеря интереса к учебе и другие – чаще всего поддаются коррекции методами психолого-педагогического воздействия;
- дети, находящиеся в зоне риска, со сложным дефектом, имеющим в своей структуре интеллектуальную недостаточность, особенно тотальное недоразвитие высших психических функций средней степени (таблица 7, 8), чаще всего не достигают достаточного уровня психологического здоровья. Поскольку эти дети имеют ограниченную возможность функционирования и развития в процессе жизнедеятельности,

наряду с психолого-педагогической помощью, они нуждаются в систематической квалифицированной медицинской – психиатрической и /или неврологической помощи.

Таблица 6

УРОВЕНЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ					
Класс	V уровень	IV уровень	III уровень	II уровень	I уровень
	НИЗКИЙ	НИЖЕ СРЕДНЕГО	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ
2-4 классы					
57 чел.- 100%	9 чел. – 16%	16 чел. – 29%	28 чел. – 48%	4 чел. – 7%	
5-10 классы					
69 чел.- 100%	7 чел. – 10%	6 чел. – 9%	39 чел. – 56,5%	16 чел. – 23%	1 чел. – 1,5%
11	-	-	-	4 чел.	=
11класс					
4 чел. - 100%				4 чел. - 100%	
1-11 КЛАССЫ					
130 человек 100%	16 человек (все с у.о.)	23 человека	67 человек	24 человека	1 человек
	12%	17,5%	52%	18%	0,5%
	риск дезадаптации	достаточный уровень у 88% обучающихся			

Таблица 7

УРОВЕНЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ с У.О.					
Класс	V уровень	IV уровень	III уровень	II уровень	I уровень
	НИЗКИЙ	НИЖЕ СРЕДНЕГО	СРЕДНИЙ	ВЫШЕ СРЕДНЕГО	ВЫСОКИЙ
2 «б»	5 чел.-100%	-	-	-	-
4 «б»	2 чел.- 34%	3 чел. – 49 %	1 чел. – 17 %	-	-
8 «в»	5 чел. –100 %	-	-	-	-
8 «г»	2 чел.- 40%	2 чел. – 40 %	1 чел. – 20 %	-	-

Анализ результатов мониторинга за два учебных года позволяет отметить положительную динамику психологического здоровья обучающихся. Посредством сравнения данных прошлого – 2016/17-го – и текущего – 2017/18-го – учебного года на всех трёх ступенях обучения (таблица 9) удалось выявить:

- *улучшение показателей психофизического здоровья*
 - на ступени начального общего образования на 3%
 - на ступени основного общего образования на 3%
 - на ступени среднего общего образования на 5 %

Общий результат по школе: +4%
- *улучшение показателей эмоционального здоровья*
 - на ступени начального общего образования на 3%
 - на ступени основного общего образования на 2%
 - на ступени среднего общего образования на 2 %

Общий результат по школе: +2%

Динамическая оценка уровня психологического здоровья обучающихся 2-11 классов в 2017-2018 учебном году

Класс	Психофизическое здоровье				ДИНАМИКА	Эмоциональное здоровье				ДИНАМИКА
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018		2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	
2-4 кл. 59 чел.	динамика положительная				+3%	динамика положительная				+3%
5-9 кл. 69 чел.	динамика положительная				+3%	динамика положительная				+2%
11 кл. 4 чел.	динамика положительная				+5%	динамика положительная				+2%
2-11 КЛАССЫ	динамика положительная				+4%	динамика положительная				+2%

Обобщенные результаты (таблица 10, диаграмма 2) позволяют сделать вывод о том, что организованная в школе коррекционная система психолого-педагогических здоровьесберегающих воздействий на каждого ребенка направлена на создание положительного фона настроения и смягчение эмоционального дискомфорта.

Динамическая оценка уровня психологического здоровья обучающихся на каждой ступени за 2 учебных года

Ступень	2016-2017 учебный гол	2017-2018 учебный гол	Динамика %	
НОО	58%	64%	+6%	положительная
СОО	77%	81%	+4%	положительная
ООО	94%	96%	+2%	положительная



Социально-психологический аспект работы педагога-психолога

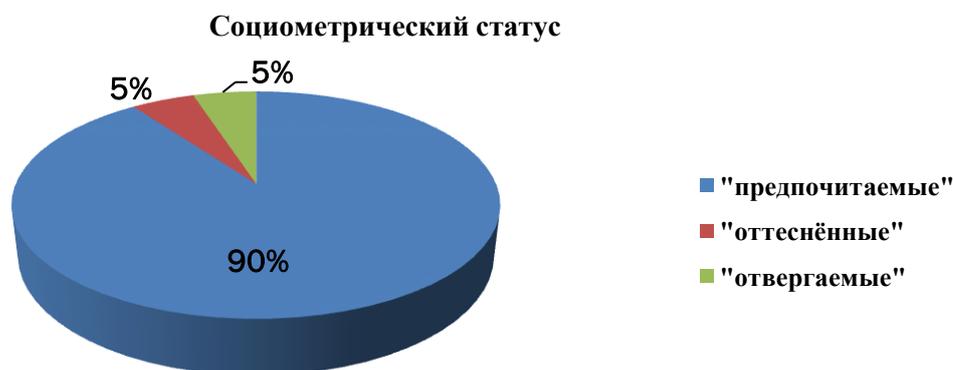
По данному разделу работы проведены групповые и индивидуальные занятия, консультации, диагностические исследования с учётом текущих запросов, поступающих от педагогов, родителей, обучающихся средних и старших классов и рекомендаций администрации школы:

- **профилактические занятия**

- по программе для школьников среднего возраста с ОВЗ «Я выбираю здоровье» с целью моделирования поведения учащихся, направленного на здоровый образ жизни;
- тренинги социально-психологической адаптации по развитию навыков адаптивного поведения подростков;
- занятия с выпускниками 9-го и 11-го классов по актуализации процесса профессионального самоопределения и развитию способности профессиональной адаптации в современных экономических условиях;
- психопрофилактические занятия для выпускников 9-го класса по программе «Готовимся к экзаменам»;
- **профилактические и коррекционные занятия и консультации** с обучающимся, состоящим на учёте в КДН; с обучающимися, у которых возникли сложные жизненные ситуации;
- **диагностические исследования**, свидетельствующие об уровне развития адаптивных способностей, обучающихся к изменяющимся условиям жизни, социально-психологической готовности выпускников к самостоятельной жизни:
 1. Социометрия.
 2. Мониторинг жизненной (социально-психологической) компетентности обучающихся.
 3. Исследования нравственной сферы у обучающихся 1-2 классов (ФГОС НОО ОВЗ вариант 2.2, 2.3)
 4. Уровень воспитанности.
 5. Психологическая готовность выпускников к государственной итоговой аттестации.
 6. Профдиагностика.
 7. Исследования степени психологического комфорта обучающихся
 8. Анкетирования родителей

Результаты социально-психологической диагностики

1. Социометрическое исследование показало, что психологический климат в школе, как и в предыдущие годы, благополучный, комфортный для обучающихся. Во всех классах есть сплочённое большинство, у 90% обучающихся положительный социометрический статус. Часть обучающихся, так называемые «оттеснённые», составляют 5%.



Сравнительный анализ данных показал, что количество воспитанников с положительным социометрическим статусом увеличилось на 3%; уменьшилось и количество детей, которых условно можно отнести к «зоне риска» – на 2%

Социометрический статус	Положительный: «предпочитаемые»		Зона риска: «оттеснённые»		Отрицательный: «отвергаемые»	
	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018	2016-2017	2017-2018

Количество обучающихся (в %)	87%	90%	7%	5%	6%	5%
Динамика положительная	+3%		-2%		-1%	
	количество детей с <i>положительным</i> социометрическим статусом		количество детей с <i>неблагополучным</i> социометрическим статусом			

Таким образом, данное исследование показывает, что эффективность развития межличностных отношений воспитанников, обучающихся 1-11 классов, в 2017 -2018 учебном году оптимальная. Это позволяет заключить, что работа по сплочению школьников в классных коллективах строится правильно и необходимо её продолжить, учитывая выявленные проблемные зоны в общении сверстников.

Результаты мониторинга социально-психологической (жизненной) компетентности обучающихся

Обобщённые данные, позволяют оценить эффективность развития жизненных компетенций младших школьников (в соответствии с рекомендациями ФГОС ОВЗ). Положительная динамика развития жизненной компетенции обучающихся 2-5 классов (+0,3) показывает, что за время обучения в школе дети развивают приобретенные ранее социально-бытовые навыки; совершенствуется умение детей, обучающихся на ступени НОО, решать актуальные житейские задачи, используя коммуникацию (вербальную, невербальную) как средство достижения цели; отмечается определенный прогресс в дифференциации и осмыслении картины мира, своего социального окружения.

класс	Овладение социально-бытовыми умениями в повседневной жизни		Овладение навыками коммуникации для решения актуальных житейских задач		Дифференциация и осмысление картины мира, своего социального окружения		Средний балл		ДИНАМИКА
	2016/2017	2017/2018	2016/2017	2017/2018	2017/2018	2017/2018	2016/2017	2017/2018	
1	-	1,5	-	1,8	-	1,2	-	1,5	-
2 «а»	3	3,8	2,6	2,8	2,5	2,7	2,7	3,1	+0,4
2 «б»	2,3	2,5	1,7	2,0	1,8	2,0	1,9	2,2	+0,3
3 «а»	3,8	4,1	2,5	2,8	2,9	3,0	3,1	3,3	+0,2
3 «б»	-	4,2	-	3,1	-	3,1	-	3,4	-
4 «а»	4,2	4,4	3,3	3,4	3,3	3,5	3,6	3,8	+0,2
4 «б»	3,6	4,3	2,6	2,7	2,4	2,5	2,8	3,2	+0,4
5	4,5	4,8	4,0	4,3	3,8	3,9	4,0	4,4	+0,4
Общий результат	3,6	3,7	2,8	2,8	2,7	2,7	3,0	3,3	+0,3

Важно отметить положительную динамику развития жизненной компетенции у детей с ОВЗ разных групп, в том числе у детей с интеллектуальной недостаточностью.

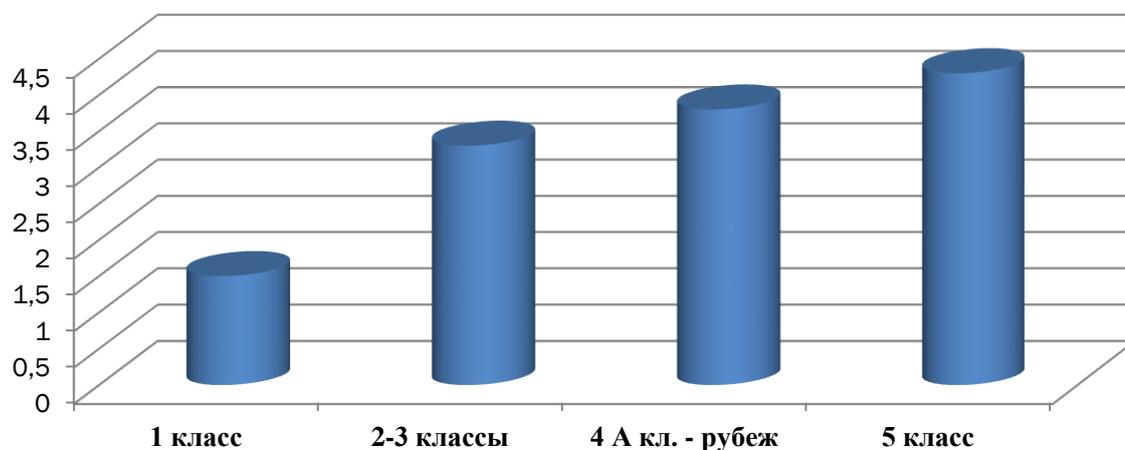
Оценка сформированности жизненной компетенции у обучающихся

Классы/ вариант	Средний балл		Эффективность развития жизненной компетенции в 2017-2018 уч. году	Динамика (в баллах)
	2016-2017	2017-2018		

1-5 кл. (вар.1.2, 2.2. 7.2)	3,2	64%	3,7	74%	средняя	+5%
2 «б», 4 «б» (вариант 2.3)	2,4	48%	2,7	54%	Достаточная с учетом уровня интеллектуального развития	+3 %

Результаты исследования, отражают *положительную динамику* развития сформированных у обучающихся на ступени НОО в 2017-18 учебном году навыков жизненной компетенции *от младшего возраста к более старшему*, что свидетельствует об эффективности используемых методов работы по данному направлению. При условии дальнейшей выработки сознательного применения сформированных у детей навыков всеми участниками образовательного процесса, включая родителей, социально-адаптационный потенциал младших школьников с ОВЗ максимально будет приближен к возрастной норме, что позволит им более успешно адаптироваться в социальной среде.

2017-18 учебный год



Результаты исследования нравственной сферы у обучающихся 1-2 классов (фгос ноо овз вариант 2.2, 2.3)

Нравственная сфера включает когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Исследование каждого из компонентов предполагает:

- когнитивного – изучение осознания детьми нравственных норм и представлений о нравственных качествах;
- эмоционального – изучение нравственных чувств ребенка, эмоционального отношения к моральным нормам;
- поведенческого – выявление нравственного поведения в ситуации морального выбора, нравственной направленности личности во взаимодействии с окружающими.

Результаты диагностики

Средний балл	Уровень развития нравственной сферы			
	оптимальный	достаточный	зона «риска»	низкий
В а р и а н т 2.2				
1 класс				
17	5 чел. – 50%	1 чел. – 10%	4 чел. – 40%	-
2 «а» класс				
19	7 чел. – 60%	4 чел. – 32%	1 чел. – 8%	-

Общий результат у обучающихся 1-2 классов (вариант 2.2): 22 чел. – 100%				
18	12 чел. – 54%	5 чел. – 23%	5 чел. – 23%	-
В а р и а н т 2.3/ 2 «б» класс				
7		1 чел. – 20%	3 чел. – 60%	1 чел. – 20%
Общий результат у обучающихся 1-2 классов (вариант 2.2, 2.3): 27 чел. – 100%				
12,5	12 чел. – 40%	6 чел. – 24%	8 чел. – 32%	1 чел. – 4%
	в пределах низкой нормы возрастного развития		ниже нормы возрастного развития	

Анализ данных, полученных в ходе исследования уровня развития нравственной сферы у младших школьников 1 -2 классов, обучающихся по АООП НОО ФГОС ОВЗ (вариант 2.2, 2.3) в 2017-2018 учебном году показал:

- у большинства школьников, а именно у 64% обучающихся, уровень развития нравственной сферы в пределах низкой нормы возрастного развития (оптимальный или достаточный) уровень;
- у 36% учеников уровень сформированности нравственных норм, эмоционального и поведенческого реагирования в той или иной мере отстает от нормы возрастного развития



Более детальный анализ данных, а также соотнесение полученных результатов с уровнем интеллектуального развития обучающихся (подтвержденным медицинским диагнозом), позволяет сделать вывод, что отставание в понимании нравственных норм и не всегда соответствующее возрасту поведение обусловлено, прежде всего, интеллектуальным недоразвитием детей. Кроме того, среди данной группы обучающихся есть дети, имеющие аутистические черты, затрудняющие освоение нравственных норм.



Данное исследование показало, что, несмотря на разный уровень интеллектуального и речевого развития, дети обладают следующими умениями;

- различают такие нравственные нормы как: щедрость – жадность; трудолюбие, стремление преодолевать трудности – лень; правдивость – лживость; заботу, внимание к людям – равнодушие;

- умеют, в той или иной степени, соотносить эти нормы с реальными жизненными ситуациями, но не всегда могут самостоятельно разрешать проблемные ситуации на основе нравственных норм;

- понимают переживания других, проявляют сочувствие, но часто недостаточно

адекватно реагируют на неудачи других;

- правильно оценивают своё поведение и поведение других детей, но чаще всего затрудняются мотивировать данную оценку.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень развития нравственных представлений у обучающихся 1-2 классов ещё не очень высок, хотя стремление вести себя в соответствии с одобряемыми обществом нормами у младших школьников есть. Это свидетельствует о возникновении нового уровня организации мотивационно-потребностной сферы и является важным показателем развития личности.

Тем не менее, как показало данное исследование, затрагивающее три сферы – когнитивную (знаниевую), эмоциональную и деятельную – у обучающихся есть трудности в развитии каждой, поэтому *с целью совершенствования созданной системы психолого-педагогического воздействия*, затрагивающей все три сферы личности каждого ребенка в комплексе, *необходимо* подбирать способы нравственного воспитания с учетом индивидуальных и возрастных особенностей детей, уровня нравственного развития; методы и приёмы, направленные на формирование нравственных понятий, суждений, оценок, на воспитание нравственных убеждений; развитие эмоциональной сферы важно осуществлять как в ходе всего учебно-воспитательного процесса, так и на специальных психокоррекционных занятиях; важно включить младшего школьника в различные виды деятельности, так как желание, готовность и способность сознательно соблюдать нормы морали могут быть воспитаны только в процессе длительной практики самого ребенка.

Результаты исследования уровня воспитанности обучающихся

Количественный анализ данных, полученных в ходе исследования состояния воспитанности 130 человек обучающихся 1-11 классов, показал, что уровень воспитанности повысился у всех детей и подростков, независимо от их интеллектуальных возможностей и способностей: положительная динамика по школе +0,4 балла:

- +0,25 баллов на I-й ступени,
- +0,2 балла на II-й ступени,
- +0,7 балла на III-й ступени.

Оценка уровня воспитанности в 2017-2018 учебном году обучающихся 1-11 классов

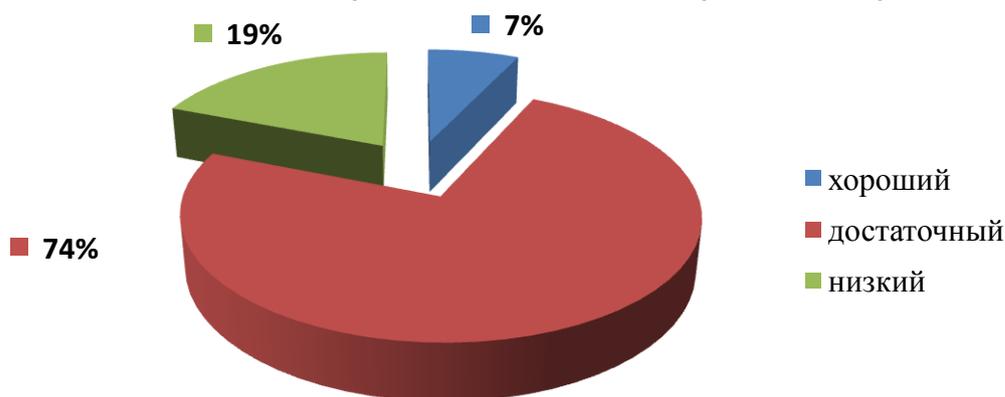
Класс	Средний балл				Уровень воспитанности в 2017-18 уч. году	Динамика в 2017-2018 учебном году	
	2014 - 2015	2015 - 2016	2016-2017	2017-2018			
2-4 классы	-0,9	0,2	0,25	0,5	достаточный по возрасту (ниже среднего)	+0,25	положительная
5-10 классы	1,1	1,4	1,5	1,7	достаточный (средний)	+0,2	положительная
11	1,3	1,6	1,9	2,6	оптимальный (высокий)	+0,7	положительная
2-11 КЛАССЫ	0,75	0,9	1,2	1,6	Пограничный СРЕДНИЙ/ ВЫШЕ СРЕДНЕГО	+0,4	ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ

У обучающихся 8 «в» и 8 «г» классов (со сложным дефектом), как показывают наблюдения, поведение регулируется не внутренней потребностью личности, а внешними требованиями, в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами.

Наблюдается также нечетко выраженная психологическая готовность к общению и взаимодействию, обусловленная тотальным недоразвитием высших психических функций, тем не менее данные о динамике состояния их воспитанности, свидетельствуют о положительной динамике, выражающейся в потребности детей в практической деятельности, постепенном осознании необходимости в общении и взаимодействии, развитии отдельных коммуникативных навыков.

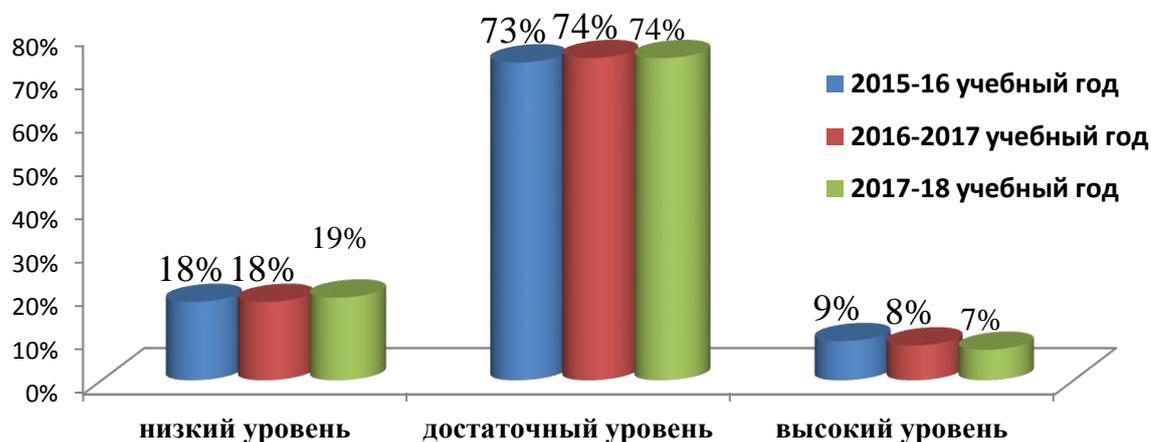
Класс	Средний балл				Динамика в 2017-2018 учебном году	
	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018		
8 «в»	-0,7	-0,5	-0,3	0,02	+0,72	положительная
8 «г»	-0,8	-0,5	0,02	0,05	+0,03	положительная

Уровень воспитанности обучающихся в 2017-2018 учебном году



Сравнительный анализ данных, полученных в текущем учебном году и данных за прошлый, 2016-2017 учебный год, позволяет сделать вывод о том, что общий уровень воспитанности обучающихся не претерпел значительных изменений и практически остался на прежнем уровне. Большинство школьников с ОВЗ демонстрируют оптимальный уровень воспитанности (достаточный и высокий), но по-прежнему сохраняется группа детей с низким уровнем воспитанности, что обусловлено разными причинами: интеллектуальными особенностями части детей, которые не могут овладеть многими нравственными понятиями; своеобразием психического развития (медицинские показания); социальной ситуацией развития (недостаточный родительский контроль или, напротив, чрезмерная родительская опека); кризисом переходного возраста отдельных обучающихся.

Динамика уровня воспитанности обучающихся



Результаты исследования степени психологического комфорта обучающихся

Анализ результатов диагностики показывает, что общее психологическое состояние большинства обучающихся школы, определяемое личностными особенностями, системой отношений к различным сторонам своей жизни – таким, как интерес к жизни в школе-интернате, мотивация к обучению, отношение к занятиям физкультурой и спортом, оценка себя и собственных поступков, общий фон настроения – благополучное.

Высокий индекс имеют обучающиеся на ступени начального общего образования (3-5 классы) и среднего общего образования (11 класс), обучающиеся 8 «г» класса. Средние значения индекса получены обучающимися ступени основного общего образования (6-9 классы). Максимальным индексом жизненной удовлетворенности обладает 47 % опрошенных, средним – 43 % учеников. Для обладателей высокого и среднего значения характерны низкий уровень эмоциональной напряженности и тревожности, психологический комфорт, высокий уровень удовлетворенности ситуацией в школе и своей ролью в ней, положительная оценка собственных качеств и поступков; общий фон настроения устойчиво положительный.

СТУПЕНЬ	Средний балл	Индекс общего состояния ученика в школе-интернате		
		высокий	средний	зона «риска»
СТУПЕНЬ НОО	15 - высокий	16 чел. – 60%	10 чел. – 37 %	1 чел. – 3%
СТУПЕНЬ ООО	13 - средний	13 чел. – 34 %	19 чел. – 50%	6 чел. – 16%
ССД (8 «г»)	16 - высокий	3 чел. -75%	1 чел. – 15%	-
СТУПЕНЬ СОО	17 - высокий	2 чел. – 67%	1 чел. -13 %	-
ОБЩИЙ РЕЗУЛЬТАТ: 15 - ВЫСОКИЙ		34 чел. – 47%	31 чел. – 43 %	7 чел. – 10%

Выявлена группа обучающихся (5% от общего числа обучающихся в школе), имеющих средний индекс со значениями, близкими к нижней границе, к низкому уровню. В самооценке этих детей проявляются отдельные фрагменты дезадаптации, но их наличие в поведении у большинства не выходит за пределы нормы.

Важными задачами, которые необходимо решать с учётом полученных в ходе исследования данных, являются: улучшение психологического климата тех коллективов, в которых есть обучающиеся с невысокими результатами социально-психологической адаптированности, а также оказание психологической поддержки обучающимся из «группы риска».

Результаты анкетирования родителей

Особенности семейного воспитания детей, обучающихся во 2-5 классах

Как показал анализ данных проведенного анкетирования, занятость влияет на то, сколько времени могут уделить своему ребенку родители, но все же они могут отложить свои дела и заняться проблемами ребенка, а чтобы достичь взаимопонимания даже могут представить себя на его месте, так как намерены строить доверительные отношения с ребенком: иногда могут и посоветоваться с ребенком, невзирая на возраст; способны признаться ребенку в ошибке, совершенной по отношению к нему; считают необходимым и обязательно извиняются перед ребенком в случае своей неправоты. Признаются, что воздерживаться от употребления слов и выражений, которые могут ранить ребенка, не всегда удается; что не всегда получается, несмотря на старание, сохранить самообладание, если поступок ребенка вывел из себя. Понимая, что контроль за поведением важен, стараются поощрять ребенка, и с этой целью обещают ребенку исполнить его желание за хорошее поведение. Понимают необходимость реагировать, если ребенок ударил, грубо толкнул или просто незаслуженно обидел другого ребенка.

Мнение родителей о школе

Родители детей, обучающихся во 2-5 классах, считают, что их ребенку нравится учиться, что он идет в школу с хорошим настроением, ему нравятся учителя, у него много друзей в классе, он активно участвует во всех мероприятиях и беспокоятся, не помешают ли другие интересы и хобби учебе. Таков собирательный портрет родителей учеников начальных классов. Поскольку семейному воспитанию присущи свои методы, приоритетное использование некоторых из них, проведенное исследование позволило выявить, что родителями наших обучающихся используются личный пример, обсуждение, доверие, показ, сопереживание, контроль, похвала, сочувствие и некоторые другие.

Данные, полученные в ходе анкетирования, позволят конкретизировать дальнейшую работу с родителями и улучшить взаимодействие с ними по актуальным вопросам воспитания, помогут в решении насущных проблем каждого ребенка с ОВЗ и совместно преодолевать трудности, которые неизбежно возникают в процессе воспитания каждого ребенка как в школе, так и в семье.

Общие выводы и рекомендации на 2018-19 учебный год

Подводя итоги работы за 2017-18 учебный год, основываясь на данных, полученных в ходе анализа проведенных психодиагностических исследований в 1-11 классах, можно сделать вывод о том, что психолого-педагогическое сопровождение в ГКОУ ЛО «Сясьстройская школа-интернат» было направлено на всестороннее развитие детей и коррекцию нарушений и, в целом, результативно благодаря тому, что сопровождение в образовательном процессе обеспечивалось тесным взаимодействием классных руководителей, учителей, воспитателей, специалистов. Достижению положительных результатов способствовала его организация: сопровождение было плановым, систематическим, целенаправленным, многосторонним, дифференцированным.

Целесообразно выбранные и адаптированные к нуждам обучающихся с ограниченными возможностями здоровья психо-коррекционные и психопрофилактические методики; а также разработанные ранее и постоянно корректируемые рабочие программы педагога-психолога в соответствии с конкретными проблемами и вновь выявляемыми потребностями детей также способствовали улучшению общих показателей результативности образовательно-воспитательного процесса.

Таким образом, в целом, отмечаются следующие положительные показатели:

1. Улучшение адаптационных возможностей, обучающихся 1-го и 5-го классов.
2. Положительная динамика и устойчивые результаты коррекционно-развивающей работы с обучающимися по АООП ФГОС НОО для детей с ОВЗ во 2-3 классах.

3. Достаточная психологическая готовность обучающихся 4-го класса к переходу на ступень основного общего обучения.
4. Динамика уровня развития личности, уровня воспитанности обучающихся 1-11 классов положительная.
5. Укрепление психофизического и эмоционального здоровья обучающихся 1-11 классов.
6. Улучшение психологического климата во всех классных коллективах, психологический комфорт, высокий уровень удовлетворенности ситуацией в школе и своей ролью в ней, устойчиво положительный общий фон настроения обучающихся.
7. Достаточная психологическая готовность выпускников к экзаменам и адекватное поведение во время итоговой аттестации в форме ГВЭ.
8. Психологическая готовность выпускников к профессиональному самоопределению и к продолжению обучения в учреждениях профобразования.
9. Положительные отзывы родителей о школе, в которой обучаются их дети.

Вместе с тем выявлены отдельные проблемы, устранению которых необходимо уделить внимание в следующем учебном году:

1. В 1-м классе выявлена группа обучающихся с риском школьной дезадаптации (4 чел.).
2. В 4 «а» классе у одной из учениц выявлен уровень сформированности высших психических функций, недостаточный для обучения в 5-м классе по варианту 7.2, специалистами ЦППМК назначено дообследование.
3. Нестабильная учебная мотивация отмечается у 7% обучающихся школы (9 чел.).
4. Дети, находящиеся в зоне риска, по состоянию психологического здоровья – дети со сложным дефектом, имеющим в своей структуре интеллектуальную недостаточность, особенно тотальное недоразвитие высших психических функций средней степени, чаще всего нуждаются в систематической квалифицированной медицинской – психиатрической и /или неврологической помощи, но не получают её в полной мере по попустительству родителей.
5. Низкий социометрический статус имеют 5% обучающихся (6 чел.).
6. Нет выраженной положительной динамики в группе детей с низким уровнем воспитанности – 7% (9 чел.)
7. Недостаточную степень психологического комфорта в школе отмечают 5% обучающихся (6 чел.).

Учитывая все позитивные стороны психолого-педагогического сопровождения и выявленные в ходе диагностики проблемы, необходимо дальнейшее совершенствование системы сопровождения. На основании анализа показателей психологической работы по основным направлениям в соответствии с перспективным планом в 2017-2018 учебном году, а также исходя из критериев определения эффективности деятельности педагога-психолога в условиях реализации ФГОС ОВЗ в 2018-2019 учебном году необходимо продолжать работу по методическому обеспечению психологической составляющей коррекционно-развивающего образовательного процесса, повышению эффективности форм работы с родителями через сотрудничество, сотворчество всех участников образовательного процесса с опорой на данные диагностики (мониторинговых исследований). У детей с ограниченными возможностями здоровья, учитывая неоднородность контингента обучающихся по нозологическим признакам, необходимо продолжать совершенствовать работу по укреплению психофизического и эмоционального здоровья обучающихся; повышению их психосоциальной компетентности.

Медико-социальное сопровождение

Лечебно-профилактическая и оздоровительная работ в 2017 - 2018 учебном году.

Цель: формирование привычек здорового образа жизни, оздоровление обучающихся, профилактика соматических заболеваний. т.к. большинство учащихся школы-интерната нуждается и в медицинском наблюдении, в периодическом лечении у специалистов.

Лечебно-профилактическое, включающее плановые осмотры детей с привлечением узких специалистов, лечение в амбулаторных условиях, медикаментозное лечение, проведение профилактических прививок, лечение заболевших, общеукрепляющее лечение часто болеющих детей

Санитарно-просветительское, включающее проведение бесед, лекций. Оформление санитарных бюллетеней.

Ежегодно проводится диспансеризация детей с привлечением врачей – специалистов: педиатр, ЛОР, окулист, стоматолог, ортопед, эндокринолог, невропатолог, психиатр, хирург, врач – гинеколог, кардиолог. Проводится дополнительное обследование врачами ЛОДКБ: пульмонолог, сурдолог, генетик, нефролог. На диспансеризации в 2017-2018 учебном году было обследовано 54 учащихся из 132 воспитанников.

Итоги диспансеризации

Всего осмотрено детей	%	Всего осмотрено детей	%	Всего осмотрено детей	%
2015 – 2016 учеб.год		2016 – 2017 учеб.год		2017-2018 учебный год	
	100		100	54	40,9%

Осмотрено врачами - специалистами:

№ п/п	Врач - специалист	2017 -2018 учеб. год
1	Эндокринолог	54
2	Стоматолог	54
3	Невропатолог	54
4	Психиатр	54
5	Хирург	54
6	Ортопед	54
7	Гинеколог	21
8	Отоларинголог	54
9	Узи внутренних органов	54
10	Педиатр	54
11	Офтальмолог	54
13	Уролог	54
Итого		54

Отчет по заболеваемости

№ п/п	Наименование заболевания	2017-2018 учеб.год
		Кол-во заболевших
1	Педикулез	-
2	Чесотка	-
3	Болезни крови	2

		-
4	Болезни эндокринной системы	10
5	Болезни нервной системы	22
6	Болезни глаза	23
7	Болезни уха	23
8	Болезни органов дыхания, в т.ч. ангины, тонзиллиты	8
9	Болезни органов пищеварения	6
10	Болезни мочеполовой системы	3
11	Туберкулиновые пробы/манту/	2
12	Кишечные инфекции	-

В результате медосмотров дети распределяются по группам здоровья.

№	Класс	Количество	Группа здоровья				
			1	2	3	4	5
1	1	10	-	2	2	-	6
2	2а	12	-	6	2	-	4
3	2б	5	-	-	-	-	5
4	3а	5	-	1	-	-	4
5	3б	10	-	6	2	-	2
6	4а	10	-	9	1	-	-
7	4б	6	-	-	1	-	5
8	5	8	-	4	-	-	4
9	6	10	-	9	-	-	1
10	7	9	-	3	1	-	5
11	8а	8	-	-	1	-	7
12	8б	12	-	3	3	-	6
13	8в	5	-	-	-	-	5
14	8г	6	-	2	-	-	4
15	9	12	-	11	-	-	1
16	11	4	-	-	-	-	4
	Итого	132 (на01.06.18)	-	56	13	-	63

Год	Общее количество	I группа здоровья	II группа здоровья	III группа здоровья	IV группа здоровья	V группа здоровья
2017-2018 учебный год	132	0	56	13	0	63

Уровень физического развития

Уровень физического развития	Количество человек	% от общего количества	Примечание
Выше среднего	4	3%	
среднее	120	90,9%	
Ниже среднего	8	6%	

Дополнительное обследование детей в ЛОДКБ
Профилактические мероприятия. Виды медицинской помощи

№п\п	Виды медицинской помощи Количество обучающихся, прошедших обследование	Название лечебного учреждения
1.	Углубленные медосмотры Количество учащихся -132 чел. Прошли углубленный осмотр -54 чел % осмотра -40,9 %.	Волховская ЦРБ
2.	Проведено консультирование специалистов ЛОДКБ. Осмотрено окулистом -6 Осмотрено кардиологом -3 Осмотрено эндокринологом -2 Осмотрено неврологом -25 Осмотрено сурдологом - 32 Осмотрено ортопедом-2 Пульмонологом -4	ЛОДКБ
3.	Проведено обследование и лечение в стационарах ЛОДКБ. Хирургическое отделение -0 Соматическое отделение -0 Лор отделение -1 Психоневрологическое отд -1 Глазное отд- 0 ДПБ № 6 – 0 ВПТБ -0	ЛОДКБ
4.	Проведена санация полости рта - 15человек.	Сясьстрой
5.	Пролечено в изоляторе школы -65 человек.	Сясьстрой
6.	Санитарно просветительская работа. Проведено бесед -41 Проведено лекций -4 Выпущено стендов -4	

Организация оздоровительной кампании

Вид оздоровления	Место	Количество детей	Время года
Санатории	Детский пульмонологический санаторий «Колчаново»	7	Зима Февраль 2018
	Детский пульмонологический санаторий «Колчаново»	8	Зима Январь 2018
	Детский пульмонологический санаторий «Колчаново»	5	Весна Март 2018
	Детский оздоровительный лагерь «Маяк», пос. Вырица	10	Осень Октябрь 2017

	Детский пульмонологический санаторий «Колчаново»	5	Осень Ноябрь 2017
Оздоровительные лагеря	Ленинградская область		
	Детский оздоровительный лагерь «Восток»	7	Осень2017
	Детский оздоровительный лагерь «Восток»	8	Зима 2018
	Детский оздоровительный лагерь «Восток»	6	Весна 2018
	Детский оздоровительный лагерь «Восток»	6	Лето 2018
	Детский летний оздоровительный лагерь «Электрон» Краснодарский край	11	Лето 2018
Реабилитационный центр	Реабилитационный центр « Филиппок»	5	

Организация физкультурно-массовых мероприятий

Мероприятие	2017-2018 учебный	
	Всего обучающихся	%
Физкультминутки на уроках, мин	132	100%
Динамические паузы	132	100%
Дни здоровья	132	100%
Школьные спортивные праздники	132	100%
Спортивные соревнования	132	100%
Тематические прогулки, тематические экскурсии.	132	100%
Спортивные секции в школе	60	45,4%

Большое внимание уделяется организации физкультурно-массовых мероприятий. Ежегодно проводится школьная спартакиада по таким видам спорта как футбол, волейбол, лёгкая атлетика, русские городки, лыжи. В соревнованиях принимают участие ученики 2-11 классов (85%). Большой популярностью пользуются праздники «Веселые старты», «Спортивные ребята», «Осень спортивная». В рамках дополнительного образования работают секции волейбола, футбола, баскетбола, легкой атлетики, настольного тенниса, которые посещает 43,6% обучающихся школы.

В 2017 – 2017 учебный год отмечаются случаи травматизма обучающихся детей зарегистрировано: 6 случаев.

Для сохранения здоровья всех участников образовательного процесса: создание условий для воспитания физически и психически здоровой личности, обеспечение мер безопасности учащихся и педагогов следует:

- включать темы сохранения здоровья в беседы на классных часах, на родительских собраниях;
- школьному библиотекарю организовать выставку литературы «Охрана и сохранение здоровья»;

- учителям физической культуры учитывать физическую подготовленность детей при планировании уроков;
- продолжить организацию физкультурно-оздоровительной работу.

Социально - педагогическое сопровождение

Важной составляющей деятельности социальной службы школы-интерната является создание условий для психологического комфорта и безопасности ребенка, удовлетворение его потребностей с помощью социальных, правовых, психологических, медицинских и педагогических механизмов, преодоление и предупреждение негативных явлений в семье, школе и ближайшем окружении. В 2017-2018 учебном году социально-педагогическое сопровождение заключалось в социальной защите прав и законных интересов воспитанников, детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей; в профилактике правонарушений, а также в осуществлении контроля за выплатами и расходованием денежных средств на личных вкладах детей - сирот: по потере кормильца, выплата алиментов.

По состоянию на 1 июня 2018 года в школе-интернате воспитывается, обучается и состоит на полном государственном обеспечении воспитанников. В соответствии с конвенцией ООН о правах ребёнка дети временно или постоянно лишённые семейного окружения, имеют право на особую защиту и помощь, предоставляемые государством. Отстаивание права ребёнка на жильё- это самое сложное в социальной работе. В школе-интернате социальной службой принимаются необходимые в рамках законодательства меры по защите жилищных прав каждого ребёнка-сироты и ребёнка, оставшегося без попечения родителей. С целью профилактики правонарушений несовершеннолетних учащиеся вовлекаются в воспитательные мероприятия, проводимые в школе-интернате согласно плану воспитательной работы, организована их внеурочная занятость.

VII. Анализ работы школьной библиотеки за 2017-2018 учебный год

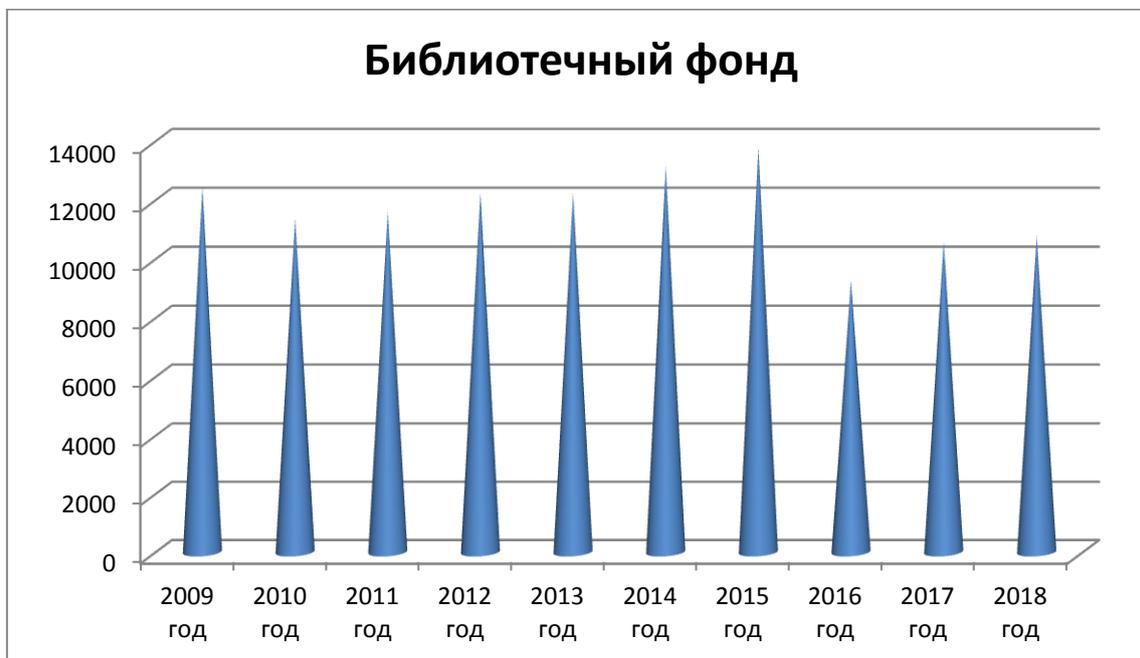
Большая роль в формировании образовательного пространства отводится библиотеке.

Основными задачами деятельности библиотеки являлись:

- Формирование библиотечного фонда в соответствии с реализуемыми школой образовательными программами.
- Осуществление библиотечно-библиографического обслуживания с учетом возрастных особенностей читателей.
- Популяризация литературы с помощью выставок, викторин, библиографических уроков, и уроков-презентаций.
- Информационная поддержка педагогов в учебной и проектной деятельности.
- Ведение документации по учету библиотечного фонда в соответствии с действующими нормативными актами.

Объем библиотечного фонда

2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
12434	11360	11595	12227	12227	13141	13779	9269	10580	10788
ЭКЗ.									



На 31 мая 2018 года книжный фонд составляет

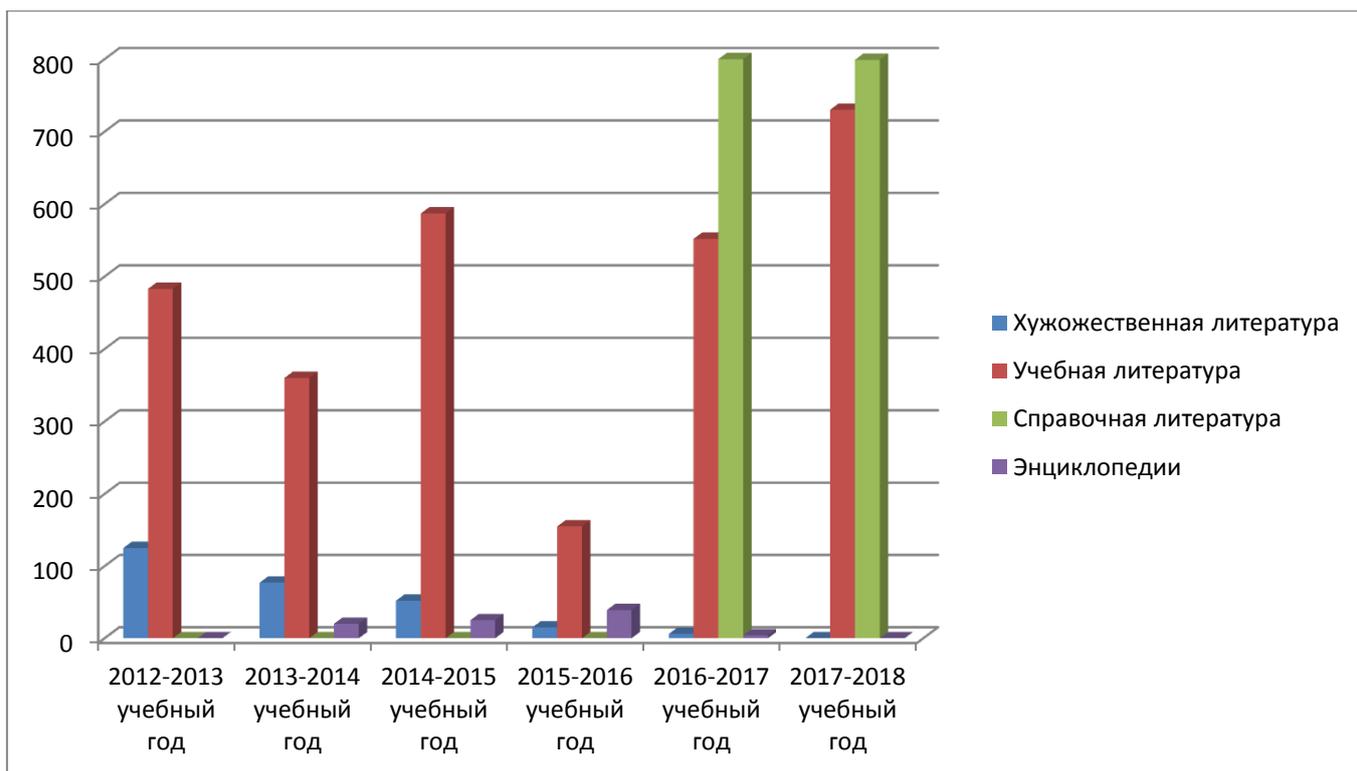
Художественная литература	7436 экз.
Учебники	1858 экз.
Справочный материал	1137 экз.
Электронные документы	357 экз.



Поступления в базовый фонд с 2012-2013 по 2017-2018 учебные годы

Годы	Художественная литература	Учебная литература	Справочная литература	Энциклопедии
2012-2013	125 экз.	483 экз.	0 экз.	0 экз.

2013-2014	77 экз.	360 экз.	0 экз.	20 экз.
2014-2015	52 экз.	587 экз.	0 экз.	25 экз.
2015-2016	15 экз.	155 экз.	0 экз.	39 экз.
2016-2017	6 экз.	552 экз.	8 экз.	4 экз.
2017-2018	0 экз.	730 экз.	799 экз.	0 экз.



Реальная обеспеченность на одного обучаемого основной учебной и учебно-методической литературой по каждому циклу дисциплин реализуемых учебных программ составляет:

№ п/п	Циклы дисциплин	Объем фонда учебной и учебно-методической литературы		Количество экземпляров литературы на одного обучающегося, воспитанника
		Количество наименований	Количество экземпляров	
I ступень				
<i>Образовательная область Филология (Язык и речевая практика)</i>				
	Чтение/литературное чтение	4	120	3
	Русский язык	6	260	2
	Развитие речи	3	128	2
	Чтение и развитие речи	13	344	4

	Иностранный язык/Английский	1	58	1
	Природоведение	2	120	2
<i>Образовательная область Математика и информатика</i>				
	Математика	3	184	2
	Информатика	1	40	1
<i>Образовательная область Обществознание и естествознание</i>				
	Ознакомление с окружающим миром	4	156	2
<i>Образовательная область Основы религиозных культур и светской этики</i>				
	Основы религиозных культур и светской этики	1	32	1
<i>Образовательная область «Искусство»</i>				
	Изобразительное искусство	2	40	1
	Музыка	1	40	1
<i>Образовательная область «Технология»</i>				
	Материальные технологии			
	Компьютерные технологии	1	40	1
<i>Образовательная область «Физическая культура»</i>				
	Физическая культура (адаптивная)	1	40	1
II ступень				
	Русский язык	4	179	1
	Литература	2	224	2
	Иностранный язык (английский)	1	62	1
	Математика	3	92	1
	Алгебра	1	45	1
	Геометрия	1	22	1
	Информатика и ИКТ	1	48	1
	История	1	120	1
	Обществознание	1	45	1
	Природоведение	1	32	1
	Физика	1	50	1
	Биология	2	94	1
	Химия	1	40	1
	География	1	60	1
	Изобразительное искусство	1	20	1
	Музыка	0	0	0
	Технология /Трудовое обучение	2	35	1
	Физическая культура	1	20	1
	Основы безопасности жизнедеятельности	1	92	1
III ступень				
	Русский язык	1	20	1
	Литература	1	10	1
	Математика/ алгебра	1	15	1
	Математика/геометрия	1	15	1
	Информатика	1	10	1
	История	1	15	1
	Биология	1	12	1
	Физика	1	15	1

	Химия	1	15	1
	Физкультура	1	10	1
	Трудовое обучение	0	0	0

Вывод:

1. Книжный фонд – 10788 экз.
2. Количество всего читателей – 201 чел.
3. Количество книговыдач (учебная литература – 1323; художественная литература – 421; справочная литература – 60; газеты и журналы – 15) – 1819 экз.
4. Количество посещений – 482
5. Обращаемость – 2 (средний показатель 3-1,4)
6. Читаемость – 19 (средний показатель 17-22)
7. Книгообеспеченность – 10 (средний показатель 8-10-12 книг) 100%

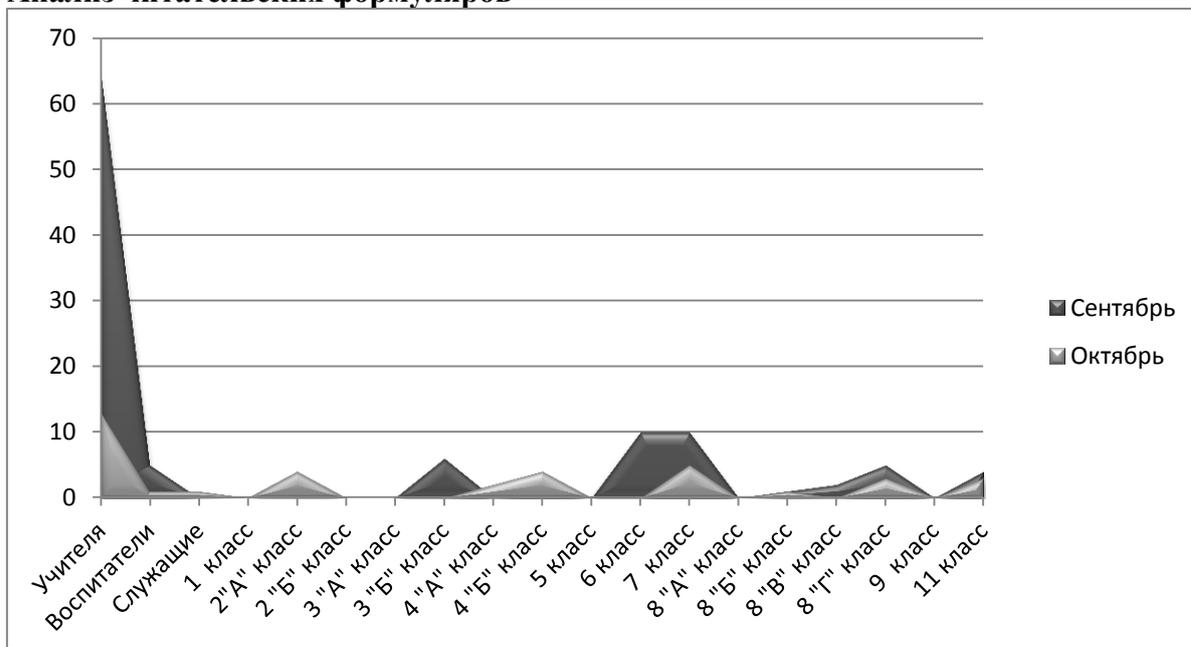
Анализ посещаемости библиотеки

Всего посещений за I четверть 2017 года:

За Сентябрь: 110 из них 5 – воспитатели; 65 – учителя; 0 – служащие; 1-4 класс – 9; 5-8 класс – 27; 9-11 класс – 4.

За Октябрь: 37 из них 1 - воспитатели; 13 - учителя; 1 – служащие; 1-4 класс – 10; 5-8 класс - 9; 9-11 класс - 3.

Анализ читательских формуляров

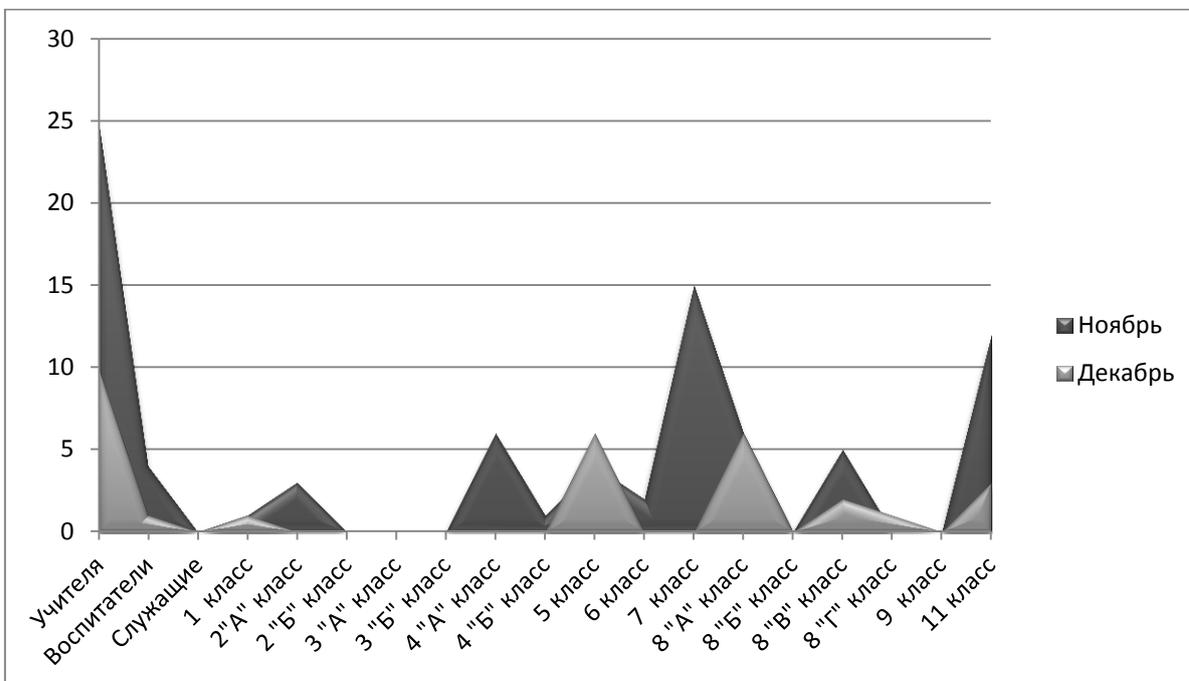


Всего посещений за II четверть 2017 года:

За Ноябрь: 85 из них 4 – воспитатели; 25 – учителя; 0 – служащие; 1-4 класс – 12; 5-8 класс – 32; 9-11 класс – 12.

За Декабрь: 85 из них 1 - воспитатели; 10 - учителя; 0 – служащие; 1-4 класс – 1; 5-8 класс - 15; 9-11 класс - 4.

Анализ читательских формуляров



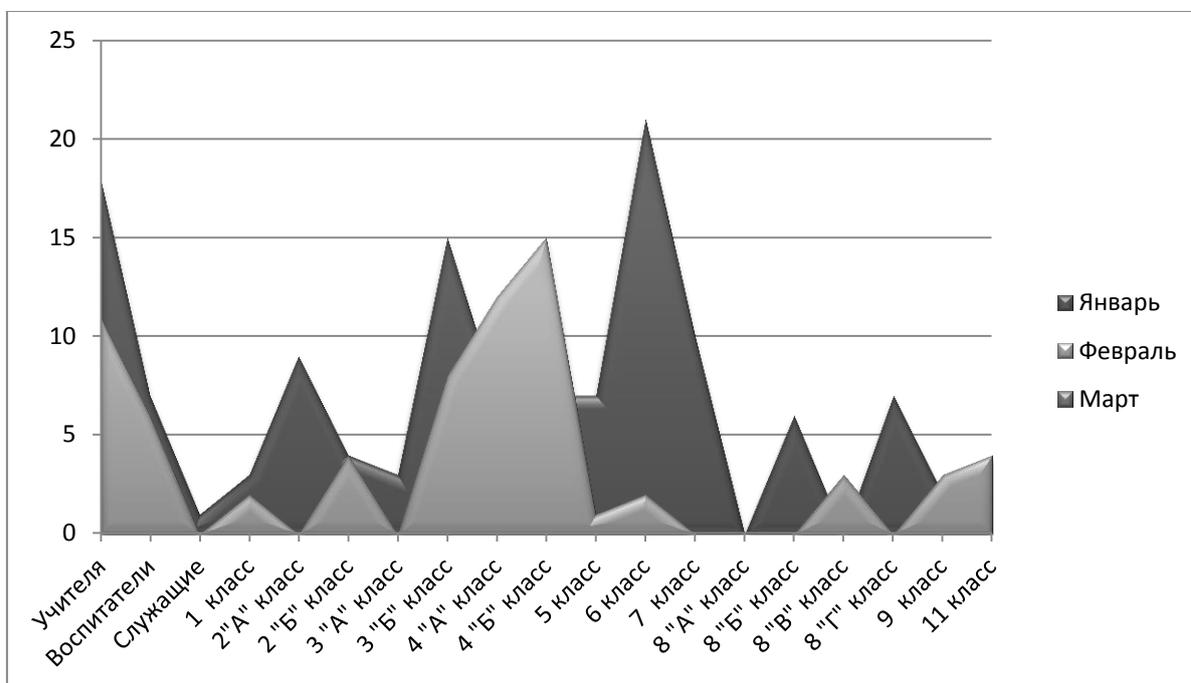
Всего посещений за III четверть 2018 года:

За Январь: 137 из них 7 – воспитатели; 18 – учителя; 1 – служащие; 1-4 класс – 51; 5-8 класс – 53; 9-11 класс – 7.

За Февраль: 70 из них 6 - воспитатели; 11 - учителя; 0 – служащие; 1-4 класс – 41; 5-8 класс - 6; 9-11 класс - 6.

За Март: 34 из них 0 - воспитатели; 5 - учителя; 0 – служащие; 1-4 класс – 21; 5-8 класс - 3; 9-11 класс - 5.

Анализ читательских формуляров

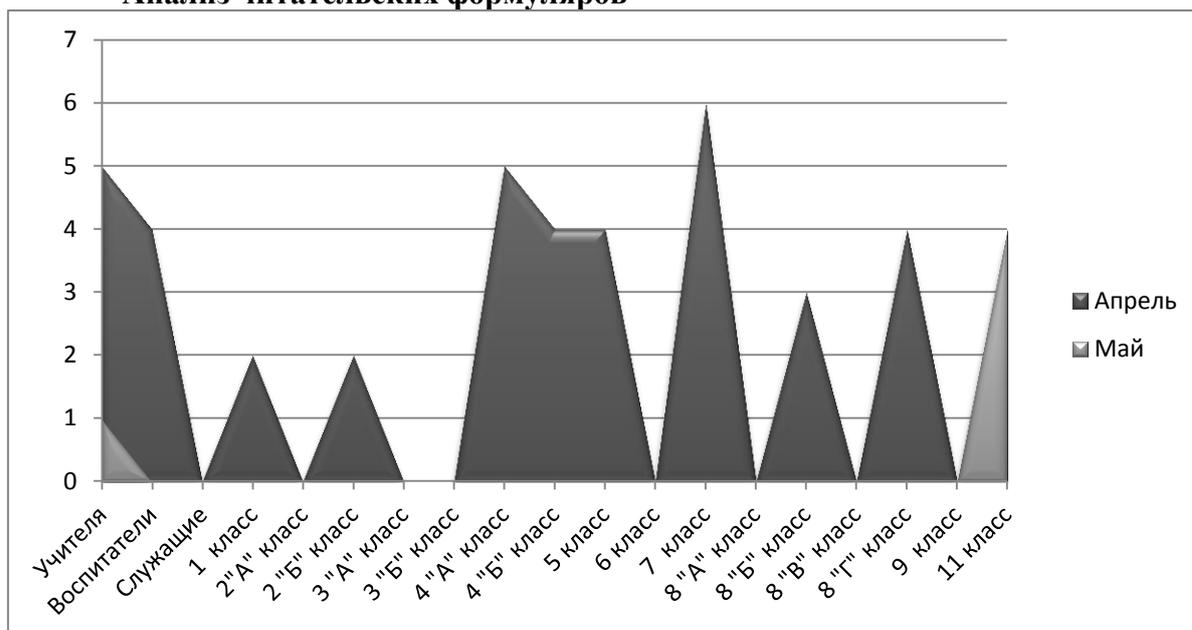


Всего посещений за IV четверть 2018 года:

За Апрель: 39 из них 4 – воспитатели; 5 – учителя; 0 – служащие; 1-4 класс – 13; 5-8 класс – 17; 9-12 класс – 0.

За Май: 1 из них 0 - воспитатели ; 0 - учителя ; 0 – служащие; 1-4 класс – 0; 5-8 класс - 0; 9-12 класс - 0 (в период с 01.05.18 по 11.05.18)

Анализ читательских формуляров



Выявлены основные проблемы, над которыми необходимо работать в 2018/2019 учебном году:

1. Не допускать снижения читательской активности у обучающихся и замены книги интернетом.
2. В фонде мало новой художественной.

Задачи, над которыми стоит работать в следующем году:

1. Активизировать читательскую активность у школьников, находить новые формы приобщения детей к чтению, возможно через электронные издания.
2. Пополнять фонд новой художественной и детской литературой.
3. Продолжить работу над повышением качества и доступности информации, качеством обслуживания пользователей.
4. Обучать читателей правильно пользоваться книгой и другими носителями информации, поиску, отбору и умению оценивать информацию.
5. Формировать интерес к здоровому образу жизни.
6. Активнее проводить рекламу деятельности библиотеки.

Общие выводы

1. Работу школы за 2017-2018 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены.
3. Учителя школы продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Педагоги школы изучают нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Методическим объединением и заместителем директора по УР осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Цели и задачи на 2018 – 2019 учебный год

- 1.Продолжить изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС ОВЗ, работу по реализации ФГОС НОО ОВЗ в 1-5б классах
- 2.Совершенствовать условия для введения ФГОС ООО в 5а-б классах.
- 3.Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических технологий.
- 4.Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности обучения, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
- 5.Продолжить работу педагогов по повышению квалификации и прохождения курсов повышения квалификации.
- 6.Усилить работу по повышению качества знаний, применяя для этого различные формы и методы проведения учебных занятий. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио)
- 7.Продолжить работу по подготовке выпускников 9, 11 классов к сдаче ГИА в 2019 году.
- 8.Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами
- 9.Продолжить работу по развитию творческих способностей учащихся посредством участия в традиционных школьных, районных, областных, городских конкурсах.
- 10.Совершенствовать материально-техническую базу образовательного учреждения в соответствии с требованиями ФГОС.